



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



FALLSTUDIE

Volunteering And Rugby Inclusion Engaging Dreams
(VARIED)

**Analyse der Ergebnisse des Observatoriums zur
Inklusion von Menschen mit funktioneller Diversität
– DER FALL DEUTSCHLAND**

FÜHRUNGSPARTNER



**AUSRÜSTUNG
EDITOR**



Von der Europäischen Union finanziert. Die geäußerten Ansichten und Meinungen entsprechen jedoch ausschließlich denen des Autors bzw. der Autoren und spiegeln nicht zwingend die der Europäischen Union oder der Europäischen Exekutivagentur für Bildung und Kultur (EACEA) wider. Weder die Europäische Union noch die EACEA können dafür verantwortlich gemacht werden.

ΠΑΡΤΗΩΟΡΙ:



INDEX

1. INTRODUCTION	4
2. THE SYSTEM OF INDICATORS	9
2.1. INDICATORS BASED ON PEOPLE WITH FUNCTIONAL DIVERSITY	9
2.2 VOLUNTEER-BASED INDICATORS	20
2.3 CONCLUSIONS REGARDING THE SYSTEM OF INDICATORS DESIGNED	25
3. RESULTS OBTAINED	28
3.1 PROFILE OF THE EUROPEAN VOLUNTEER.	28
3.2 COMPARISON OF RESULTS BETWEEN COUNTRIES	41
3.3 PROFILE OF THE EUROPEAN PLAYER	62
3.4 COMPARISON OF RESULTS BETWEEN COUNTRIES	66
4. FINAL CONCLUSIONS	75
5. GOOD PRACTICES GUIDE	78
6. BIBLIOGRAPHY	81
7. ANNEX	84

TABLE INDEX

Table 1. Indicators of the profile of people with functional diversity.	11
Table 2. Indicators of inclusion of people with functional diversity.	14
Table 3. Indicators of economic situation, civic inclusion and social integration	15
Table 4. Sport indicators.	18
Tabla 5. Health indicators.	20
Table 6. Volunteer profile indicators.	23
Table 7. Educational indicators.	25

FIGURE INDEX

Figure 1. You have participated or are participating in the VARIED project	28
Figure 2. Volunteering in other NGOs	29
Figure 3. Number of NGOs, associations or projects you have been involved with	29
Figure 4. Time spent volunteering	29
Figure 5. Type of volunteering in which you have participated	30
Figure 6. You have anyone who is involved as a volunteer in the VARIED project or other projects.	30
Figure 7. Type of relationship you have with this acquaintance	30
Figure 8. Volunteering can help me to work in the place I would like to work in.	31
Figure 9. My friends/family are volunteers	31
Figure 10. I am a person who cares about the underprivileged.	31
Figure 11. Volunteering makes me feel important	32
Figure 12. Volunteering helps me to forget my problems	32
Figure 13. I am really concerned about the particular group I am working with.	32
Figure 14. Volunteering makes me feel less lonely	33
Figure 15. Volunteering helps me to feel less guilty about being more fortunate than others	33
Figure 16. Volunteering helps me to learn more about the cause I'm working on	33
Figure 17. Volunteering helps me to improve my self-esteem	34
Figure 18. Volunteering helps me to have a new perspective on things	34
Figure 19. I feel it is important to help others	34
Figure 20. Volunteering will help me to succeed in my chosen profession	35
Figure 21. I can do things for a cause that is important to me	35
Figure 22. I can learn how to deal with different kinds of people	36
Figure 23. Volunteering makes me feel better about myself	36
Figure 24. The volunteering experience will look good on my CV	36
Figure 25. Volunteering is a way to make new friends	37
Figure 26. Age of volunteers	37
Figure 27. Gender of volunteers	37

Figure 28. Volunteers' level of education	38
Figure 29. Volunteers' situation	38
Figure 30. Current/last occupation of volunteers	39
Figure 31. Average net household income of volunteers per month	40
Figure 32. You have participated or are participating in the VARIED project	41
Figure 33. Volunteering in other NGOs	42
Figure 34. Number of NGOs, associations or projects you have been involved with	42
Figure 35. Time spent volunteering	43
Figure 36. Type of volunteering in which you have participated	43
Figure 37. You have anyone who is involved as a volunteer in the VARIED project or other projects	44
Source: Own elaboration	44
Figure 38. Type of relationship you have with this acquaintance	45
Figure 39. Volunteering can help me to work in the place I would like to work in.	45
Figure 40. My friends/family are volunteers	46
Figure 41. I am a person who cares about the underprivileged.	46
Figure 42. Volunteering makes me feel important	46
Figure 43. Volunteering helps me to forget my problems	47
Figure 44. I am really concerned about the particular group I am working with.	47
Figure 45. Volunteering makes me feel less lonely	48
Figure 46. Volunteering helps me to feel less guilty about being more fortunate than others	48
Figure 47. Volunteering helps me to learn more about the cause I'm working on	49
Figure 48. Volunteering helps me to improve my self-esteem	49
Figure 49. Volunteering helps me to have a new perspective on things	50
Figure 50. I feel it is important to help others	50
Figure 51. Volunteering will help me to succeed in my chosen profession	51
Figure 52. I can do things for a cause that is important to me	51
Figure 53. I can learn how to deal with different kinds of people	52
Figure 54. Volunteering makes me feel better about myself	52
Figure 55. The volunteering experience will look good on my CV	53

Figure 56. Volunteering is a way to make new friends	53
Figure 57. Age of volunteers	54
Figure 58. Gender of volunteers	54
Figure 59. Volunteers' level of education	55
Figure 60. Volunteers' situation	56
Figure 61. Current/last occupation of volunteers	58
Figure 62. Average net household income of volunteers per month	58
Figure 63: Could you tell me how many days a week you are currently physically active?	62
Figure 64: Is it you?	62
Figure 65: ¿Do you see a specialist to help you with your physical limitations?	63
Figure 66: Your limitation is...	63
Figure 67: In addition to the main limitation you have, do you have any other kind of limitation?	63
Figure 68: Could you tell me the degree of your disability?	64
Figure 69: Do you currently receive any kind of financial support because of your limitation?	64
Figure 70: How old are you?	64
Figure 71: Level of education?	65
Figure 72: Currently, among all household members, how much net income do you have on average in your household per month?	65
Figure 73: Do you belong to an Association of people with Functional Disability?	65
Figure 74: Could you tell me how many days a week you are currently physically active?	67
Figure 75: Is it you?	67
Figure 76: ¿Do you see a specialist to help you with your physical limitations?	68
Figure 77: Your limitation is...	69
Figure 78: In addition to the main limitation you have, do you have any other kind of limitation?	69
Figure 79: Could you tell me the degree of your disability?	70
Figure 80: Do you currently receive any kind of financial support because of your limitation?	71
Figure 81: How old are you?	71

Figure 82: Level of education?	72
Figure 83: Currently, among all household members, how much net income do you have on average in your household per month?	73
Figure 84: Do you belong to an Association of people with Functional Disability?	74

1. EINFÜHRUNG

Das VARIED-Projekt (Volunteering And Rugby Inclusion Engaging Dreams) für integrativen Rugby ist ein mit 200.000 Euro aus europäischen Mitteln finanziertes Projekt und ein Pionierprogramm, an dem fünf Länder (Spanien, Italien, Österreich, Bulgarien und Frankreich) beteiligt sind und das vom Stadtrat von Cullera über das Europabüro der Abteilung für Wirtschaftsförderung des Stadtrats koordiniert wird. Die Partner dieses Projekts sind die Universität Valencia, die CUS Rom Tor Vergata (Italien), Rugby opens boarders (Österreich), Trust Rugby International Spain (Spanien), Fondatsia Evropeiski Center Za Inovatsii obrazovanie Nauka I Culture (Bulgarien) und, als federführender Partner, die Stadtverwaltung von Cullera.

Die Notwendigkeit, dieses Projekt zu entwickeln, ergibt sich aus der Tatsache, dass die Ausübung von Sport ein integraler Bestandteil des Lebens von Millionen von Bürgern geworden ist und heutzutage eine wichtige Dimension der individuellen und kollektiven Lebensqualität darstellt. Aus diesem Grund gehören freiwillige Aktivitäten im Sport zu den attraktivsten und beliebtesten Formen sozialer Aktivitäten in Europa. Solche Aktivitäten tragen zu einer aktiven Bürgerschaft und zur Integration von Bürgern mit unterschiedlichem Hintergrund bei und schaffen so ein besseres Verständnis.

Darüber hinaus wird der Sport als universelle Sprache genutzt und trägt so zur Umsetzung der grundlegenden Werte und Prinzipien der Europäischen Union bei: Solidarität, nachhaltige Entwicklung, Menschenwürde, Gleichheit und Subsidiarität.

Das Projekt VARIED unterstreicht diesen Aspekt, denn Freiwilligenarbeit und Sport sind ein Recht für alle. Sportliche Aktivitäten müssen für alle zugänglich sein, und um dieses Ziel zu erreichen, braucht es Menschen, die sich für die Sache engagieren. Daher ist das Ziel von VARIED die Schaffung eines transnationalen Netzwerks von Freiwilligen, die in der Lage sind, die Teilnahme von Gruppen mit Schwierigkeiten bei der sozialen Integration (die von sozialer Ausgrenzung bedroht sind) zu fördern und zu verwalten, und zwar auf der Grundlage einer gemeinsamen Arbeit, die sich

auf den integrativen Rugby-Sport konzentriert. Diese Menschen, sowohl Männer als auch Frauen, erhalten von den Freiwilligen eine starke Unterstützung, um zu spielen, zu trainieren und sich mit anderen Spielern zu vergnügen. Aus diesem Grund hat VARIED in Cullera ein ständiges Bildungszentrum eingerichtet, in dem Freiwillige aus ganz Europa die notwendige Ausbildung erhalten, um ihre Aktionen weiterzuentwickeln und andere dazu zu befähigen, in ihre Fußstapfen zu treten und die Kultur der Freiwilligenarbeit und Solidarität zu erweitern. Auf diese Weise erhalten sie die entsprechenden Fähigkeiten und Fertigkeiten, um Menschen mit funktionaler Vielfalt in ein Rugbyteam innerhalb der Struktur eines herkömmlichen Rugbyclubs einzubinden und ihre Entwicklung erfolgreich zu gestalten.

Bei der Entwicklung dieses Projekts haben alle Partner eine Reihe von Maßnahmen durchgeführt, um diese Ziele zu erreichen. Zu diesem Zweck haben die verschiedenen Partner ein Netz von Freiwilligen sowie eine Struktur von Personen, die von sozialer Ausgrenzung bedroht sind, geschaffen, die zusammen mit der Organisationsgruppe eines jeden von ihnen die Rugbyteams gebildet haben, mit denen verschiedene Aktionen durchgeführt wurden. Häufig wurden Trainingseinheiten abgehalten, und gelegentlich wurden Rugby-Veranstaltungen sowohl für diese Teams als auch für die Gesamtheit organisiert. Zu erwähnen sind beispielsweise die von Trust Rugby International in Österreich, Italien, Bulgarien und Frankreich durchgeführten Schulungen für die an VARIED teilnehmenden Freiwilligen, die mit den Zielen des Projekts übereinstimmen.

Erwähnenswert ist auch das VI Inclusive Rugby Festival TRI Cullera 2023, das am 9. und 10. Juni in Cullera, Spanien, stattfindet. Trust Rugby International ist fest entschlossen, Menschen mit Behinderungen die Möglichkeit zu geben, Erfahrungen wie die in diesem Projekt zu machen. Wie sie selbst sagen, handelt es sich um ein Festival und nicht um ein Turnier, da der Schwerpunkt auf dem Spaß und nicht auf dem Wettbewerb liegt, und zwar im Rahmen eines sozialen und sportlichen Treffens, bei dem der Spaß und die Interaktion mit anderen im Vordergrund stehen. Dieses Fest bildete den Abschluss des VARIED-Projekts. Diese Turniere oder Veranstaltungen wurden auch in den anderen Partnerländern durchgeführt. Jedes dieser Turniere wurde anders organisiert und durchgeführt, aber alle zeichnen sich dadurch aus, dass sie Menschen aus allen Gesellschaftsschichten zusammenbringen, um Rugby auf eine integrative Weise zu spielen, zu genießen und Spaß zu haben.

Im Rahmen des Projekts wurden 5 transnationale Treffen zu verschiedenen Zwecken organisiert. Das erste davon fand in Wien, Österreich, statt. Bei diesem Treffen trafen sich die Partner zum ersten Mal persönlich, obwohl sie bereits online miteinander kommuniziert hatten. Bei dem administrativen Treffen wurden die Ziele und Visionen der einzelnen Partner vorgestellt und anschließend verschiedene Punkte des Projektdurchführungsplans sowie die Aufteilung der Aktivitäten geklärt. Schließlich wurden der aktuelle Stand der einzelnen Teams und die kurzfristig geplanten Maßnahmen vorgestellt.

Das zweite Projekttreffen wurde von der Universität Tor Vergata in Zusammenarbeit mit der Stadtverwaltung Rom ausgerichtet. Bei diesem administrativen Treffen zeigten sich die Partner gegenseitig ihre ersten Trainingseinheiten, die Zweifel, die in den ersten Monaten aufgetreten waren, und tauschten sich über Maßnahmen zur Verbesserung der bereits durchgeführten Aktivitäten aus. Auch hier wurden die nächsten Aufgaben der einzelnen Partner und die mit diesen Maßnahmen verbundenen Schritte vorgestellt. Während des Besuchs in Italien nahmen die Partner auch an Schulungssitzungen mit dem lokalen Team teil.

Das dritte Treffen fand auf Korsika, Frankreich, statt. Die Partner trafen sich erneut auf der Insel, um sich über den Stand des Projekts zu informieren. Da ein Großteil der Projektlaufzeit bereits verstrichen war, zeichneten sich bereits die ersten Ergebnisse ab. Wie bei jedem Treffen tauschten die Partner ihre bisherigen Erfahrungen aus und kommentierten die in diesen Monaten durchgeführten Aufgaben. Nach der Verwaltungssitzung nahmen die Mitglieder an den Rugby-Trainings des Teams teil.

In den letzten Monaten war das Ziel Bulgarien. Wie bei jedem Reiseziel bestand die Hauptaktivität darin, sich zu treffen. Bei diesem Treffen wurden die wichtigsten Fragen der einzelnen Mitglieder geklärt, insbesondere im Hinblick auf die letzten Aufgaben, die noch zu erledigen waren. Erneut nahmen die Mitglieder an Rugby-Trainingseinheiten teil.

Wie bereits erwähnt, fand im Juni ein Fest in der Gemeinde Cullera statt, das den Abschluss des Projekts markierte. An diesem Ort fand auch die letzte VARIED-Sitzung statt. Während die Organisationsgruppen der einzelnen Partner zusammentrafen, konnten die Teams Sightseeing, Gastronomie und andere Wassersportaktivitäten genießen. In der Verwaltungssitzung tauschten die Partner alle qualitativen Informationen aus, die sie in diesen Monaten des Projekts gesammelt hatten, tauschten Erfahrungen und Erlebnisse aus der Sicht eines jeden aus und erläuterten, wie die Früchte dieses Projekts langfristig erhalten werden können, damit die Ziele des Projekts nicht mit seinem Ende verschwinden.

Um alle Ziele des Projekts zu erreichen, führte die Universität Valencia mehrere Studien durch, um alle Daten zu kontextualisieren, zu beobachten und zu erhalten, die sich auf die Schaffung eines Systems von Indikatoren und die anschließende Sammlung und Interpretation von Informationen von den verschiedenen Akteuren, die VARIED gebildet haben, beziehen. Um die Auswirkungen all dieser Aktionen auf das Leben der Teilnehmer der VARIED-Teams zu messen und empirisch nachzuweisen, dass die sportliche Aktivität, insbesondere Rugby, sozioökonomische Auswirkungen auf von sozialer Ausgrenzung bedrohte Menschen und ihr Umfeld hat, werden wir auf den folgenden Seiten eine umfassende Studie der bibliografischen Quellen erstellen, die sich mit ähnlichen oder kompatiblen Themen wie das VARIED-Projekt sowie andere Projekte mit Erfahrung im Bereich der integrativen Freiwilligenarbeit beschäftigen.

Es ist festzustellen, dass in der Wissenschaft ein breiter Konsens über die Notwendigkeit besteht, eine große Anzahl von Variablen zu berücksichtigen, um die Eingliederung bzw. die soziale Ausgrenzung bestimmter Gruppen zu konzeptualisieren und zu messen. Dieses Konzept ist Gegenstand zahlreicher multidisziplinärer Forschungsstudien, und immer mehr Einrichtungen versuchen, es in ihre Definitionsmerkmale aufzunehmen. Darüber hinaus handelt es sich auch um eine Herausforderung auf sozialer Ebene, bei der durch verschiedene Aktivitäten, wie z. B. Sport, eine bessere Integration der von sozialer Ausgrenzung betroffenen Personen in die Gesellschaft erreicht werden soll.

Das Projekt "Volunteers and rugby inclusion engaging dreams" (Freiwillige und Rugby, die sich für Träume engagieren) bietet eine gute Gelegenheit, ein System von Indikatoren zu testen, mit dem die sozioökonomischen Auswirkungen von integrativen Sportaktivitäten mit von sozialer Ausgrenzung betroffenen Menschen gemessen werden können. In diesem Sinne wurde die Erprobung des Systems in fünf verschiedenen Ländern der Europäischen Union (Frankreich, Italien, Spanien, Bulgarien und Österreich) durchgeführt und stellt eine gute Stichprobe dar, um die erzielten Ergebnisse zu erörtern, was wiederum von Interesse ist, um die Realität der Auswirkungen solcher Aktivitäten sowie die Verbesserungen, die die Teilnehmer mit funktioneller Vielfalt erfahren, näher zu betrachten.

Unter Berücksichtigung dieser Positionierung bestand das Hauptziel der Forschung darin, ein System von Indikatoren zu entwerfen und zu zeigen, das in der Lage ist, aus einer ganzheitlichen Sicht die sozioökonomischen Auswirkungen zu messen, die sich aus der Umsetzung dieser inklusiven Sportaktivitäten im Rugby ergeben könnten. So hat die Universität Valencia ein Indikatorensystem entwickelt, das auf der ganzheitlichen Messung dieser Art von Auswirkungen basiert und Indikatoren für alle Bereiche verwendet, die das Leben einer Person beeinflussen, wobei einige Variablen in Bezug auf das Selbstwertgefühl und die Zugehörigkeit zur Gruppe der Teilnehmer an diesen Trainingseinheiten von besonderer Bedeutung sind.

Auf der Grundlage dieses Indikatorensystems wurde ein System zur Daten- und Informationssammlung geschaffen, das in allen teilnehmenden Ländern umgesetzt wurde. Es besteht aus einer Reihe von Umfragen, die sich an die verschiedenen Mitglieder der an jedem Veranstaltungsort gebildeten Teams richten und in denen die wichtigsten Aspekte untersucht werden, um einerseits das Profil der Freiwilligen und andererseits sowohl das Profil als auch die Auswirkungen dieser Aktivität auf die Menschen mit funktionaler Vielfalt, die die Akteure dieser Teams bilden, zu verstehen und zu kontextualisieren. Diese Informationsquelle garantiert die Vergleichbarkeit zwischen den Ländern und ihre Extrapolation auf zukünftige ähnliche Projekte sowie die Nachhaltigkeit dieses Projekts. Das Indikatorensystem wurde auf möglichst reproduzierbare Weise für verschiedene Umgebungen und lokale oder regionale Kontexte erstellt.

Dieses System wurde, wie auf den folgenden Seiten zu sehen sein wird, aus den Hauptaspekten entwickelt, die das Umfeld der an diesem Projekt beteiligten Personen definieren und prägen. Für

jeden Aspekt wurden ein oder mehrere Standardindikatoren entwickelt, um sicherzustellen, dass die Art der gesammelten Informationen für alle Länder im Wesentlichen gleich ist und einen Vergleich ermöglicht. Die Indikatoren sind so weit wie möglich umfassend, leicht verständlich, bereichsübergreifend und haben einen klaren Hinweis auf Schwellenwerte oberhalb und unterhalb der optimalen Werte.

Wie bereits erwähnt, stellte die Universität Valencia jedem Partner Fragebögen mit Standardfragen zur Verfügung, um die Antworten auf die zu beschreibenden Aspekte zu lenken. Diese Aktivität war von entscheidender Bedeutung, um den Kontext und das Profil derjenigen zu verstehen, die seit mehr als zwei Jahren an dieser Erfahrung teilgenommen haben, wobei das sozioökonomische Profil aller Teilnehmer sowie die Auswirkungen dieser Aktivität auf Menschen mit funktionaler Vielfalt und ihr soziales Umfeld untersucht wurden.

Als Grundlage für alle Daten und Informationen, die im Laufe des Projekts gewonnen wurden, wurden diese Indikatoren im Rahmen einer Beobachtungsstelle erstellt, die ihre Kontinuität im Laufe der Zeit gewährleistet, da sie in den Lehrstuhl der Stadt Cullera integriert wurde. Mit dem Ziel, die institutionellen Beziehungen zwischen den beiden Institutionen zu stärken, insbesondere in den Bereichen Wissenschaft, Technologie, Forschung und Wissenstransfer, und dabei die Stadt Cullera als Themenbereich zu berücksichtigen, haben die Universität Valencia und der Stadtrat von Cullera diesen Lehrstuhl eingerichtet. Einer der interessantesten Aspekte dabei ist die Einrichtung eines Territorialen Tourismusobservatoriums (OTT), das die Sammlung und Generierung empirischer Informationen, sowohl quantitativer als auch qualitativer Art, für die spätere prospektive Analyse und Verbreitung der gewonnenen Ergebnisse ermöglicht, wie bereits zu Beginn dieses Abschnitts erwähnt.

Wie in den vorangegangenen Abschnitten beschrieben, hat die Universität Valencia verschiedene Aufgaben durchgeführt, um all dies zu gewährleisten. Der erste Schritt war, wie bereits erwähnt, die Festlegung eines methodischen Konzepts, das nicht nur die Kompatibilität zwischen den Ländern, sondern auch seine Nachhaltigkeit nach Abschluss des Projekts und seine Anpassung an andere ähnliche Fälle gewährleisten sollte. Zu diesem Zweck wurden allgemeine Faktoren wie erforderliche Informationen, verwandte Konzepte, verschiedene Arten von durchzuführenden Studien sowie die für die Ziele am besten geeigneten Instrumente und die sinnvollste Methodik für die Sammlung von Informationen unter Berücksichtigung von Aspekten wie Entfernung und anderen zeitlichen Umständen wie der COVID-19-Gesundheitspandemie untersucht. Darüber hinaus wurden verschiedene Arten der Systematisierung und Analyse der Informationen und sogar die am besten geeignete Art der Statistik untersucht, damit die Daten auf möglichst anschauliche und einfache Weise erfasst werden können. Die vorgeschlagene Struktur des Indikatorensystems wurde in der Fachzeitschrift *Human Review* veröffentlicht, um die empirische Gültigkeit des erarbeiteten Vorschlags zu belegen.

Anschließend wurden die Informationen mit Hilfe von Fragebögen erhoben, die je nach den Bedürfnissen und Präferenzen der einzelnen Länder auf unterschiedliche Weise durchgeführt wurden. In diesem Zusammenhang ist es erwähnenswert, dass während dieser Zeit mehrere Schwierigkeiten aufgetreten sind. Einerseits war es für einige Länder schwieriger, Freiwillige für die Teilnahme an den Aktivitäten zu finden, während es für andere Länder überhaupt kein Problem darstellte. Dies ist auf die unterschiedlichen Arten von Partnerorganisationen zurückzuführen, die an diesem Projekt beteiligt waren, von Universitäten bis hin zu gemeinnützigen Organisationen. Ein weiterer wichtiger Faktor in dieser Situation war die geografische Lage der einzelnen Organisationen und die damit verbundenen Unterschiede, von unterschiedlichen Gesellschaften oder wirtschaftlichen Situationen bis hin zu einer mehr oder weniger verbreiteten Kultur der Freiwilligenarbeit. Andererseits war es nicht möglich, bestimmte Informationen von den von Ausgrenzung bedrohten Personen zu erhalten, die in einigen Ländern teilnahmen, da es unterschiedliche Auffassungen über Privatsphäre und Informationen gab.

Daher werden in den folgenden Abschnitten die aus verschiedenen Perspektiven gewonnenen Ergebnisse entwickelt, nachdem eine Reihe von Definitionen und Konzepten im Zusammenhang mit den verschiedenen Aspekten, die für die Erstellung der Indikatoren operationalisiert werden sollen, dargelegt wurden.

2. DAS SYSTEM DER INDIKATOREN

Wie bereits angedeutet, besteht das Hauptziel dieser Untersuchung darin, ein System von Indikatoren zur Messung der sozioökonomischen Auswirkungen zu entwickeln, die eine sportliche Aktivität mit Menschen mit funktionaler Vielfalt aus ganzheitlicher Sicht haben kann. Zu diesem Zweck wird in diesem Abschnitt die Ausgestaltung dieses Systems auf der Grundlage der von den Experten gewählten methodischen Strategie vorgestellt. Dazu wird zunächst die Literatur zum Thema der Studie gesichtet, um dann die Indikatoren auszuwählen, die sich am besten für den Zweck der Untersuchung eignen..

2.1. INDIKATOREN AUF DER GRUNDLAGE VON MENSCHEN MIT FUNKTIONALER VIELFALT

2.1.1 Profil von Menschen mit funktionaler Vielfalt

Bei der Durchführung von Projekten, die sich auf Menschen mit funktionaler Vielfalt stützen oder mit ihnen arbeiten, ist es wichtig, sie genau zu kennen. In der Tat ist eine der Hauptprämissen bei allen Projekten, die im europäischen Rahmen entwickelt werden, die umfassende Kenntnis der Eigenschaften aller Akteure, die daran beteiligt sind, sowie der Materie, die sich in diesen Erfahrungen entwickelt.

Das Wissen und die Erweiterung dieses Wissens, sowohl durch die eigene, von VARIED abgeleitete Forschung als auch durch die Nutzung der Theorien und Studien anderer Autoren und Projekte, schaffen einen Rahmen für die Ereignisse, auf denen die durchzuführenden Aktionen basieren und gerechtfertigt sind. Auf diese Weise und insbesondere durch die Kenntnis des Profils der an VARIED teilnehmenden Menschen mit funktionaler Vielfalt wird es möglich sein, die besonderen Umstände, die jeder von ihnen erlebt, besser zu verstehen.

Zusammen mit den Daten, die aus anderen Blickwinkeln gewonnen werden, wird dies dazu beitragen, die in dieser Studie erzielten Ergebnisse zu verstehen und die Unterschiede in den erzielten Ergebnissen zu erklären. Ebenso können diese Profile im theoretischen Rahmen zukünftiger Projekte sowie bei der Organisation von Veranstaltungen mit Menschen mit funktionellen Behinderungen, insbesondere im Zusammenhang mit Sport und sozialer Eingliederung, verwendet werden.

"Heute wissen wir, dass Situationen der Benachteiligung aus dem Kontext entstehen können, in dem sich die Person entwickelt, und dass die Antwort, abgesehen von den medizinischen, rehabilitativen und sozialen Maßnahmen, auch aus anderen, eher psychosozialen Bereichen kommen muss" (Villagra et al, 2008: 23).

Insbesondere in diesem Projekt ist der soziale Kontext jedes einzelnen Menschen mit Behinderung einer der wichtigsten Faktoren bei der Entwicklung der durchzuführenden Aktivitäten. Wenn der Kontext nicht verstanden wird, ist es nicht möglich, eine nützliche Aktivität für die Teilnehmer durchzuführen.

Um diesen Kontext zu verstehen, wenden wir uns an Studien, die in den letzten Jahren durchgeführt wurden. Pérez-Tejero et al. (2021: 3) führten eine Erhebung über die Sportgewohnheiten von Menschen mit funktionaler Vielfalt durch, in der soziodemografische Variablen analysiert wurden. Insgesamt nahmen 142 Personen mit funktionaler Vielfalt an dieser Umfrage teil.

Den analysierten Daten zufolge sind die 35- bis 44-Jährigen mit einem Anteil von 34,5 % diejenigen, die sich am häufigsten körperlich betätigen. Weitere Daten zeigen, dass 43 % der Befragten Rentner oder Pensionäre sind, und dass diejenigen, die einer bezahlten Tätigkeit nachgehen, eher sitzende Gewohnheiten haben. Andererseits erhalten 63,4 % der Befragten keine finanzielle Unterstützung und 85,2 % leben mit einer Person zu Hause zusammen (Pérez-Tejero et al, 2021: 6-7).

Nicht nur soziodemografische Variablen müssen berücksichtigt werden, sondern auch der medizinische Kontext, in dem sich Menschen mit funktionellen Einschränkungen befinden, und vor allem der Grad dieser Einschränkungen.

" Behinderung wird somit als das Ergebnis einer komplexen Interaktion zwischen dem Gesundheitszustand und den persönlichen Faktoren einer Person sowie den externen oder kontextuellen Faktoren, in denen diese Person lebt, verstanden. Aufgrund dieser Beziehung können die verschiedenen Umgebungen oder Kontexte die Entwicklung einer bestimmten Aktivität oder persönlichen Entwicklung in Form von Teilhabe erleichtern oder einschränken" (Villagra et al, 2008: 23).

Um ein grundlegendes Profil von Menschen mit funktionaler Vielfalt zu erstellen, auf dessen Basis gearbeitet und geplante Aktivitäten entwickelt werden können, wurden die folgenden Indikatoren ausgewählt:

Table 1. Indicators of the profile of people with functional diversity.

DIMENSIONS	SUB-DIMENSIONS	INDICATORS
SOCIODEMOGRAPHIC		<ul style="list-style-type: none"> - Age - Gender - Level of education - Income level - Employment status (active, unemployed, students, retired) - Marital status - Self-sufficient/ Dependent - Nationality
BY LIMITATION	Depending on the degree	Character limitations: <ul style="list-style-type: none"> - Motor - Intellectual - Auditory - Visual - Mental disorder - Congenital/acquired limitations. - Percentage of disability
SOCIAL ENVIRONMENT		<ul style="list-style-type: none"> - Where the training took place - Family and social context - Aid accessed

Source: Marcela and Scavuzzo (2014).

1.2. Das Konzept der sozialen Eingliederung/Exklusion von Menschen mit funktionaler Vielfalt

In der Wissenschaft besteht ein gewisser Konsens darüber, was unter sozialer Ausgrenzung zu verstehen ist, wobei dieses Konzept und die soziale Eingliederung zwei Seiten derselben Medaille sind. Soziale Inklusion wird konzeptualisiert, indem die soziale Ausgrenzung abgegrenzt wird. Mit anderen Worten: "Es ist relevant, von Inklusion zu sprechen, wenn es Ausgrenzung gibt" (Luhmann, 1998: 3).

Nach einem ersten Ansatz wird soziale Ausgrenzung definiert als "eine soziale Beziehung, die das Erreichen einer besseren sozialen Position, die Überwindung einer Situation oder eines Rechts, zu dem man Zugang haben sollte, verhindert oder behindert" (Chuaqui et al., 2006: 163). Andere Autoren sind der Ansicht, dass soziale Ausgrenzung ein umfassender Prozess ist, der von Prekarität und Verwundbarkeit bis hin zu sozialer und beruflicher Isolation reicht (Castel, 1995. Zitiert in Sánchez Alias & Jiménez Sánchez, 2013). Mit anderen Worten, es handelt sich um einen Prozess, bei dem das Gefühl der Zugehörigkeit zur Gesellschaft umso mehr verloren geht, je größer die Verletzlichkeit ist (Sánchez Alias & Jiménez Sánchez, 2013).

Für Parsons (1972; zit. in Luhmann, 1998: 2) ist soziale Inklusion definiert als "das Muster (oder der Komplex von Mustern) des Handelns, das es Individuen und/oder Gruppen, die in Übereinstimmung mit ihm handeln, erlaubt, mit einem mehr oder weniger vollen Mitgliedsstatus in einem größeren solidarischen sozialen System akzeptiert zu werden".

In diesem Sinne ist es unerlässlich, alle Prozesse im Zusammenhang mit der Eingliederung/Ausgrenzung von Menschen mit funktionaler Vielfalt aus soziologischer Sicht zu analysieren, wobei der biologische und psychologische, aber auch der soziale Kontext zu berücksichtigen sind. "Bei der Durchführung einer soziologischen Analyse von Behinderung müssen sowohl die materiellen Bedingungen als auch die symbolischen Darstellungen untersucht werden, die zu Ungleichheiten, Ausgrenzung oder Diskriminierung von Menschen mit Behinderungen in unseren Gesellschaften führen. Die Analyse muss die sozialen Prozesse aufdecken und sichtbar machen, durch die die soziale Ausgrenzung von Menschen mit Behinderungen in den alltäglichen sozialen Praktiken und in der Ausübung ihres öffentlichen Lebens vollzogen wird, wobei sie in ihrer Analyse die strukturalistische und die interaktionistische Perspektive artikuliert" (Díaz Velázquez, 2010: 134).

Soziale Ausgrenzung kann sich also auf verschiedenen strukturellen Ebenen manifestieren. Von sozialer Ausgrenzung kann gesprochen werden, wenn es Barrieren für den Zugang zu sozialen Systemen gibt. Das heißt, wenn es aus wirtschaftlichen, ideologischen, religiösen, geschlechtsspezifischen oder ethnischen Gründen Hindernisse für die Sozialisierung bestimmter Gruppen gibt. Eine weitere Form der sozialen Ausgrenzung ist der erschwerte Zugang zu Dienstleistungen und Grundrechten in den Bereichen Bildung, Gesundheit, Wohnen usw.

Schließlich kann die Ausgrenzung auch auf der Beziehungsebene erfolgen. Die Unfähigkeit, soziale Beziehungen aufrechtzuerhalten, oder das Bestehen von Schwierigkeiten bei der Aufrechterhaltung bestimmter sozialer Kontakte, die den Aufbau qualitativ hochwertiger sozialer Beziehungen verhindern (Chuaqui et al., 2006: 164).

1.3 Indikatoren für soziale Eingliederung

Empirisch gesehen ist die Operationalisierung der Konzepte Inklusion/Exklusion eines der komplexesten, da davon ausgegangen wird, dass sie verschiedene Bereiche und Strukturebenen abdecken können (Sánchez Alias & Jiménez Sánchez, 2013). Es ist zu bedenken, dass es sich nicht um ein Konzept handelt, das in der Schlussfolgerung gipfelt, dass jemand ausgeschlossen ist oder nicht, und dass die Relevanz der Analyse in den Nuancen liegt. So ist "der Unterschied zwischen Inklusion und Exklusion empirisch nie so eindeutig, dass alle Menschen eindeutig einer der beiden Seiten zugeordnet werden können" (Luhmann, 1998: 14).

In Spanien ist die Erhebung über Behinderungen, persönliche Autonomie und Abhängigkeitssituationen, die vom Nationalen Institut für Statistik etwa alle zehn Jahre durchgeführt wird, eine der umfassendsten und komplexesten Erhebungen überhaupt. Sie enthält nicht nur eine Analyse nach den verschiedenen Formen der sozialen Eingliederung, sondern auch nach Arten der funktionellen Vielfalt. Es finden sich auch verschiedene Dimensionen der Datengruppierung: Behinderung, Beeinträchtigungen und Gesundheitszustand; Gesundheit und Sozialleistungen; Beschäftigung und Bildung; soziale Netzwerke, Diskriminierung und NRO-Mitgliedschaft; Zugänglichkeit, Wohnbedingungen und Ausgaben pro Haushalt sowie Pflegepersonal und persönliche Unterstützung.

In diesem Zusammenhang analysiert das Ioé-Kollektiv (2013) die Ergebnisse dieser Erhebung. Die wichtigsten Schlussfolgerungen, die in dem genannten Bericht gezogen werden, sind folgende: Es gibt ein niedriges Bildungsniveau bei Menschen mit funktioneller Vielfalt, insbesondere bei denjenigen, die diesen Zustand von Geburt an oder im ersten Lebensjahr erwerben. Dieser Zustand hat sich im Jahr 2008 im Vergleich zur vorherigen Erhebung aus dem Jahr 1999 bereits verbessert (Colectivo Ioé, 2013: 37).

Andererseits verfügen Menschen mit funktionaler Vielfalt nicht über ein stabiles und hochwertiges Beziehungsnetz. "10 % der Männer und Frauen mit Behinderungen, die unter 65 Jahre alt sind, und 15 % der über 65-Jährigen haben keine persönlichen Freunde" (Colectivo Ioé, 2013: 38). Dies ist nicht nur auf die fehlende soziale Eingliederung zurückzuführen, sondern auch auf die Diskriminierung, die diese Gruppe in allen Bereichen durch Menschen ohne funktionale Vielfalt erfährt. "Fast ein Viertel der Menschen mit Behinderungen unter 65 Jahren haben sich aufgrund ihrer Behinderung diskriminiert gefühlt, ein Drittel von ihnen 'oft' oder 'ständig'; allerdings haben nur 9 % den Sachverhalt gemeldet" (ibidem).

Eine weitere Schlussfolgerung ist, dass es einen Zusammenhang zwischen funktioneller Vielfalt und niedrigem Einkommen gibt, da die prekären Lebens- und Arbeitsbedingungen der arbeitenden Klassen die Möglichkeit der Entwicklung funktioneller Einschränkungen beeinflussen (Colectivo Ioé, 2013: 39).

Was die Beschäftigungssituation von Menschen mit funktionaler Vielfalt angeht, so ist im Vergleich zur Allgemeinbevölkerung "die bezahlte Beschäftigung die häufigste Tätigkeit (66 %), nur 28 % der Menschen mit funktionalen Einschränkungen haben Zugang dazu" (ibidem). In diesem Sinne konzentrieren Menschen mit funktionaler Vielfalt ihre Arbeitstätigkeit auf ungelernete Tätigkeiten wie Reinigung, Hausmeisterdienste, Catering oder persönliche Dienstleistungen (Ioé Collective, 2013: 42).

Wie wir sehen können, ist diese Gruppe in Bezug auf die soziale Ausgrenzung sicherlich anfällig. Um den Grad der sozialen Eingliederung von Menschen mit funktionaler Vielfalt empirisch zu messen, ist es notwendig, Indikatoren einzuführen. Die Staatliche Beobachtungsstelle für Behinderungen schlägt in ihrem Olivenza-Bericht (2019: 176) Indikatoren vor, um den Grad der Inklusion von Menschen mit funktionaler Vielfalt zu messen. In diesem Bericht wird eine Reihe von Dimensionen vorgeschlagen, die bei der Erstellung der Indikatoren des VARIED-Projekts berücksichtigt wurden:

Table 2. Indicators of inclusion of people with functional diversity.

LINE	DIMENSIONS
ECONOMICAL	<ul style="list-style-type: none"> - Inclusion in production - Inclusion in the product
CITIZENSHIP	<ul style="list-style-type: none"> - Political inclusion - Inclusion in education - Inclusion in housing - Inclusion in health - Disability support
SOCIAL INTEGRATION	<ul style="list-style-type: none"> - Social links

	- Participation
--	-----------------

Source: Olivenza Report (2019: 176)

VARIED betrachtet alle diese Elemente als wesentlich für die Analyse, auch wenn einige von ihnen in Bezug auf unseren Untersuchungsgegenstand von größerer Bedeutung sein werden. Die Unterstützung von Behinderten, die sozialen Bindungen und die Teilhabe werden die grundlegenden Dimensionen sein, auf die wir uns konzentrieren werden, da das Projekt genau auf die Verbesserung dieser spezifischen Aspekte der sozialen Eingliederung abzielt.

Da sich das Projekt um die soziale Eingliederung im Sport dreht, halten wir es für unerlässlich, eine weitere Dimension hinzuzufügen, die auf der sportlichen Eingliederung beruht. In diesem Sinne sollte berücksichtigt werden, dass von sportlicher Inklusion die Rede ist, wenn Menschen mit funktionaler Vielfalt Räume, Infrastrukturen, Materialien und Aktivitäten mit Menschen ohne funktionale Einschränkungen teilen (Rouse, 2009 zit. in Reina, 2014: 56). Darüber hinaus ist anzumerken, dass:

"Es besteht kein Zweifel daran, dass Sport die Inklusion fördert, da er unter anderem die wichtigsten Instrumente für die Eingliederung von Menschen mit Behinderungen in den sozialen Alltag begünstigt und verbessert" (Hernández Vázquez, 2000 zit. in Macías, González, 2012: 28).

Obwohl eine Reihe spezifischer Indikatoren für den Bereich Sport entwickelt werden soll, wird es als wesentlich erachtet, einige von ihnen dem Bereich Inklusion hinzuzufügen. Diese messen daher die körperliche Aktivität, die vor dem Projekt ausgeübt wurde, und ob diese Aktivität individuell oder in einem integrativen Sportverein ausgeübt wird.

Die folgenden Indikatoren basieren auf dem Olivenza-Bericht:

Table 3. Indicators of economic situation, civic inclusion and social integration

DIMENSIONS	SUB-DIMENSIONS	INDICATORS
ECONOMICAL	Participation in production	- Activity and unemployment rates
CITIZENSHIP	Inclusion in product	- Average wage - Population in severe and moderate poverty - No income from work or benefits - Population without basic equipment
SOCIAL INTEGRATION	Political inclusion	- Population without the right to elect and be elected. - Population without civic influence: do not participate in elections or are not members

		<p>of citizens' organizations.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Political representatives.
	Inclusion in education	<ul style="list-style-type: none"> - Illiterate population (without severe learning difficulties). - School-going population (6 to 15 years old). - Population enrolled in inclusive schools. - Population with the support they need for schooling. - Population with primary education (without severe learning difficulties). - Population with higher education (without severe learning difficulties).
	Housing Inclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Population in substandard housing, serious deficiencies in construction or sanitation (damp, dirt, odours). - Severely overcrowded population (<15m² person). - Population with precarious tenure (ceded, re-let, occupied). - Population living in a very degraded environment. - Population with accessible housing. - Population with excessive housing costs.
	Health inclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Population without health coverage. - Population without the medical treatment they need. - Population without access to the medicines they need. - Population entitled to the Dependency Law, but without access to it. - Population receiving physiotherapeutic treatment.
	Support	<ul style="list-style-type: none"> - Population with official recognition of disability. - Population that has the technical aids they need. - Population receiving the personal support they need. - Population receiving disability or dependency benefits. - Support and aid to sports clubs that promote inclusion. - Support and aid to the population to carry out physiotherapeutic activities.

	Sport inclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Population with the means to be physically active - Population doing the minimum recommended physical activity (150 minutes per week) - % of sports clubs that dedicate part of their activity to this activity - Population that before the project is in an inclusive sports club
	Social bonds	<ul style="list-style-type: none"> - Population who have suffered physical or psychological abuse. - Population with poor friendships (low frequency of opportunities to make or keep friends).
	Participation	<ul style="list-style-type: none"> - Population who have felt discriminated against because of disability. - Population with access to leisure activities. - Institutionalized population.

Sources: Olivenza Report (2019: 177); Colectivo IOÉ (2013).

1.4. Sportliche Indikatoren

Wie im vorangegangenen Abschnitt erwähnt, spielt das Konzept der Eingliederung in diesem Projekt eine Schlüsselrolle und ist eine seiner Hauptlinien. Wir müssen es jedoch aus verschiedenen Perspektiven analysieren. VARIED arbeitet an all diesen Werten, einschließlich der Inklusion, durch Rugby, und daher ist es auch notwendig, Sportindikatoren zu entwickeln, die Daten über die Anpassung aller Teilnehmer an diese Aktivitäten messen und bereitstellen.

Bei der Durchführung von körperlichen Aktivitäten muss berücksichtigt werden, dass jede Person, die an dem Projekt teilnimmt, spezifische Bedürfnisse hat: körperliche, kognitive, soziale, usw. Das bedeutet, dass die Ergebnisse für jeden Einzelnen zwangsläufig unterschiedlich ausfallen werden. "Wir müssen optimale Programme für Menschen mit Behinderungen entwickeln und dabei zum Beispiel berücksichtigen, dass eine geeignete Sportart ausgewählt werden muss, dass die Arbeit von einem interdisziplinären professionellen Team durchgeführt werden muss, dass wir auch über geeignete Infrastrukturen verfügen müssen, die an die notwendigen Bedingungen angepasst sind, und dass wir schließlich die Eignung jedes Teilnehmers auf individueller Ebene verfolgen müssen. In Anbetracht der Einzigartigkeit des Einzelnen ist die Beratung sehr wichtig" (Muñoz Jiménez et al., 2017: 151).

In Anlehnung an Reina (2014: 57) gibt es viele Vorteile des inklusiven Sports für Menschen mit funktionaler Vielfalt:

- Erhöhter Respekt für individuelle Unterschiede und Fähigkeiten, was bedeutet, dass der Einzelne seine Stärken und Schwächen kennt (Lindsay et al., 2013. cit. in Reina, 2014: 57).
- Erhöhte Chancen und gelebte Erfahrungen (Block, et al., 2011. cit. in Reina, 2014: 57).
- Verbesserte Motivation und Normalisierung von Funktionseinschränkungen (Pérez- Tejero, et al., 2012. zit. in Reina, 2014: 57).
- Die Entwicklung von Mechanismen zur Vermeidung von Isolation sowie ein verstärktes Gefühl der Akzeptanz und Zugehörigkeit (Suomi, et al., 2003. zit. in Reina, 2014: 57).
- Steigerung des individuellen Wertes und des Selbstwertgefühls, was zu einer erhöhten Programmteilnahme führt (Martin und Smith, 2002, zit. in Reina, 2014: 57).

"Kurz gesagt, Menschen mit Behinderungen verbessern durch Sport ihr Selbstwertgefühl, fördern ihre Autonomie und Unabhängigkeit, ermutigen den Kampfgeist und die Teamarbeit, fühlen sich besser in der Lage, sich neuen Herausforderungen zu stellen, kurzum, sie verbessern ihre Lebensqualität" (Macías, González, 2012: 27).

"Die behinderte Bevölkerung findet in der Ausübung von Sport sowohl physische als auch psychologische Vorteile, fühlt sich kompetent in der Ausübung und dient als Faktor, der das Selbstwertgefühl und die soziale Kompetenz stärkt" (Campos et al, 2008: 4).

Um die Ergebnisse des Projekts sowie die Entwicklung der Teilnehmer empirisch zu messen, wurde eine Reihe von Indikatoren erstellt (Tabelle 4), die auf den möglichen Vorteilen des Sports für Menschen mit funktioneller Vielfalt basieren. Es sei darauf hingewiesen, dass der Erfolg des Projekts nicht darauf beruht, dass sich alle Teilnehmer in allen oben genannten Bereichen verbessern, da, wie oben erläutert, jede Person spezifische Bedürfnisse hat, die sich von den anderen unterscheiden. Wichtig ist, dass die Entwicklung der verschiedenen zu messenden Fähigkeiten berücksichtigt wird.

Daher basieren die Sportindikatoren auf zwei Dimensionen: der technischen und der sozialen. Die technische Dimension bezieht sich auf alles, was mit Rugby zu tun hat: die Regeln, die Motivation zum Spielen, die Teamarbeit usw. Die soziale Dimension hingegen bezieht sich auf die Vorteile, die außerhalb des Spiels erzielt werden können und die im täglichen Leben von Menschen mit funktionellen Einschränkungen zum Tragen kommen.

Table 4. Sport indicators.

DIMENSIONS	INDICATORS
TECHNIQUE	<ul style="list-style-type: none"> - Understanding of the rules of the game. - Motivation to carry out the activities. - Development of skills and dexterity to execute the fundamentals of rugby. - Work harmoniously within their physical capabilities. - Attitudes of collaboration and teamwork. - Taking responsibility for equipment and uniform.
SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> - Showing respect and care for volunteers and peers. - Union with the rest of the companions sharing objectives, interests and experiences in common. - Development of communicative and expressive skills. - Feeling of belonging to the group. - Improvement of self-esteem. - Active attitude in the activities. - Improvement of autonomy and independence.

Source: Muñoz, Garrote & Sánchez (2017).

1.5. Gesundheitsindikatoren

Beim Umgang mit Menschen mit funktionaler Vielfalt müssen die individuellen Bedürfnisse jeder Person entsprechend ihrer körperlichen Einschränkungen stets berücksichtigt werden. Zu diesem Zweck müssen die verfügbaren Ressourcen berücksichtigt werden.

"Menschen mit Behinderungen stoßen immer noch auf Barrieren für die Entwicklung des Sports, unter anderem fehlende Einrichtungen, unzureichende Bereitstellung von Dienstleistungen und wirtschaftlichen Mitteln sowie negative Einstellungen, unzureichende Bereitstellung von Dienstleistungen und mangelnde Barrierefreiheit" (Muñoz Jiménez et al., 2017: 151).

Es muss geprüft werden, ob solche Ressourcen vorhanden sind, um die körperliche Aktivität, die dieses Projekt vorschlägt, durchführen zu können. Menschen mit funktionellen Einschränkungen, die zum Rugbyfeld kommen, müssen sich auf dem Feld wohlfühlen, weil sie wissen, dass es ein Netzwerk von angepassten Infrastrukturen und menschlicher Unterstützung gibt, das mit ausreichenden materiellen und finanziellen Ressourcen ausgestattet ist, um die Erfahrung des Spiels so angenehm wie möglich zu machen.

Bisher hat sich die Auswahl der Indikatoren vor allem auf den sozialen Aspekt der körperlichen Betätigung bei Menschen mit funktioneller Vielfalt konzentriert, aber es lohnt sich auch, die körperlichen Vorteile zu berücksichtigen, die durch eine körperliche Betätigung wie Rugby erzielt werden können. "Viele der Vorteile der Sportausübung gelten für die gesamte Bevölkerung, aber sie haben ein größeres Potenzial in der Gruppe der Menschen mit Behinderungen, aufgrund des Protektionismus, der sie normalerweise umgibt" (Gutiérrez, Caus, 2006: 51).

In diesem Sinne bedeutet körperliche Aktivität, dass Menschen mit funktioneller Vielfalt nicht nur ihren Muskeltonus, ihr Gleichgewicht oder ihre Orientierung verbessern, sondern auch die Gewichtskontrolle und das Ermüdungsniveau fördern (Macías, González, 2012: 28). Dies bedeutet, dass die Ausübung einer körperlichen Aktivität therapeutische und rehabilitative Auswirkungen auf funktionelle und körperliche Einschränkungen haben kann.

In der folgenden Indikatorentabelle wurde beschlossen, sowohl das Ressourcennetz als auch die körperlichen Vorteile der sportlichen Aktivität zusammenzufassen, da davon ausgegangen wird, dass ohne die sozialen und gesundheitlichen Ressourcen die Durchführung einer solchen Aktivität nicht möglich ist:

Tabla 5. Health indicators.

DIMENSIONS	SUB-DIMENSIONS	INDICATORS
STRUCTURE	Structure	<ul style="list-style-type: none"> - Financial resources - Material resources - Organizational resources - Infrastructure
	Process	<ul style="list-style-type: none"> - Human resources: health workers, volunteers, trainers, etc.
SANITARY	Physics	<ul style="list-style-type: none"> - Improvement of the body schema (laterality, orientation, balance). - Increase or development of muscle tone - Control of weight gain and better mobility of heavy bodies. - Improvement in the level of fatigue and

		tiredness.
--	--	------------

Source: Macías & González (2012)

2.2 FREIWILLIGEN-INDIKATOREN

Nach der Analyse der vorangegangenen Projekte im Zusammenhang mit Menschen mit funktioneller Vielfalt und insbesondere der Projekte, die sich mit den Funktionen und Vorteilen des Sports in diesem Bevölkerungssegment befassen, ist es notwendig, sich auf die Freiwilligen zu konzentrieren. Ein grundlegender Teil des Projekts, den man auch kennen muss, um die Erfahrungen der Spieler besser zu verstehen.

2.2.1. Freiwilligenprofils

Bei der Erstellung eines Freiwilligenprofils müssen die soziodemografischen Variablen, die einen Einfluss haben können, berücksichtigt werden. Zahlreiche Studien haben das Profil von Freiwilligen analysiert, einschließlich soziodemografischer und psychologischer Variablen.

In der Wissenschaft gibt es verschiedene Hypothesen über das Profil einer Person, die sich für eine Freiwilligentätigkeit interessiert. "Die Person, die sich üblicherweise freiwillig engagiert, ist mittleren Alters, mittleren sozioökonomischen Niveaus, weiblich, verheiratet und hat eine hohe Schulbildung" (Throits und Hewitt, 2001 zit. in González et al 2004: 24).

Für Thoits und Hewitt (2001: 116) treten diese Ergebnisse nur auf, wenn Freiwillige in die Stichprobe einbezogen werden. Im Gegensatz dazu variieren die Ergebnisse beim Vergleich von Freiwilligenarbeit und Nicht-Freiwilligenarbeit zwischen den Studien (Thoits und Hewitt, 2001: 117).

Einige Studien gehen davon aus, dass es sich um Personen mit hohem Status handelt: hoher Bildungsstand, höheres Einkommen, mittleres Alter, verheiratet und mit Kindern unter 18 Jahren (Smith: 1994, 254 cit, in Zappala und Burrell, 2001: 6). Mit anderen Worten, die erzielten Ergebnisse variieren je nach der befragten Stichprobenpopulation. In diesem Sinne muss unsere Studie berücksichtigen, welche Stichprobe interessanter ist.

Andererseits hat die akademische Gemeinschaft einen gewissen Konsens über die psychologischen Variablen erreicht, die eine Person dazu motivieren, sich freiwillig zu engagieren. Das von Clary et al. (1998) vorgestellte Volunteer Functional Inventory (VFI) ist ein grundlegendes Instrument zur Analyse der Motivation von Menschen, die sich freiwillig engagieren. Dies ist darauf zurückzuführen, dass das VFI als das Instrument gilt, das am besten in Bezug auf die Motivation von Freiwilligen theoretisiert wurde, und folglich gibt es zahlreiche Studien, die das VFI als

Analyseinstrument verwenden, wodurch die Möglichkeit eines Vergleichs zwischen den Studien geschaffen wird (Chacón, 2017: 307).

Der VFI vereint die Elemente, die von verschiedenen psychologischen Motivationstheorien aufgezeigt werden. Er basiert auf der Annahme, dass eine bestimmte freiwillige Aktivität zwar für alle Individuen gleich sein kann, die Motivationen für ihre Ausübung jedoch unterschiedlich sein können (Chacón, 2017: 307). Der VFI ist daher ein 30 Punkte umfassender Fragebogen, der in sechs Skalen mit jeweils fünf Punkten unterteilt ist.

Die sechs vorgeschlagenen Skalen lauten wie folgt (Clary et al, 1998: 1517-1519):

- Werte: bezieht sich auf das Bedürfnis, die eigenen altruistischen und humanitären Werte zum Ausdruck zu bringen.

- Verstehen: beinhaltet den Erwerb neuer Lernerfahrungen sowie die Möglichkeit, bereits vorhandene Kenntnisse und Fähigkeiten anzuwenden.

- Soziales: Diese Skala fasst Items zusammen, die sich auf Motivationen beziehen, die auf der Möglichkeit beruhen, mit Freunden oder Gleichaltrigen zu interagieren und sich an Aktivitäten zu beteiligen, die von der Gesellschaft positiv bewertet werden.

- Karriere: bezieht sich auf Motivationen, die mit dem Sammeln von Erfahrungen in der beruflichen Entwicklung zusammenhängen.

- Schutz: bezieht sich auf das Funktionieren des Ichs und dessen Schutz, indem es als Hilfsmittel dient, um Problemen zu entkommen.

- Selbstwertgefühl: bezieht sich auf Motivationen, die auf der Verbesserung des Selbstwertgefühls beruhen.

In jeder dieser sechs vorgeschlagenen Skalen finden sich die folgenden Items (Clary et al, 1998: 1517- 1519):

A. Werte:

- Ich kümmere mich um die am meisten Benachteiligten.

- Die Gruppe, mit der ich arbeite, liegt mir wirklich am Herzen.

- Ich habe Mitgefühl für Menschen in Not.

- Ich finde es wichtig, anderen zu helfen.

- Ich kann etwas für eine Sache tun, die mir wichtig ist.

B. Verstehen:

- Freiwilligenarbeit hilft mir, mehr über die Sache zu erfahren, für die ich arbeite.
- Durch Freiwilligenarbeit kann ich neue Perspektiven gewinnen.
- Freiwilligenarbeit ermöglicht es mir, Dinge durch direkte, praktische Erfahrung zu lernen.
- Ich kann lernen, wie ich mit verschiedenen Menschen umgehen kann.
- Ich kann meine eigenen Stärken entdecken.

C. Soziales:

- Meine Freunde sind Freiwillige.
- Menschen, die mir nahe stehen, wollen, dass ich mich freiwillig engagiere.
- Menschen, die ich kenne, teilen ein Interesse an gemeinnütziger Arbeit.
- Andere Menschen, die mir nahe stehen, schätzen gemeinnützige Arbeit sehr.
- Für die Menschen, die ich am besten kenne, ist Freiwilligenarbeit eine wichtige Tätigkeit.

D. Beruf:

- Freiwilligenarbeit kann mir helfen, einen Job zu finden, in dem ich gerne arbeiten würde.
- Ich kann neue Kontakte knüpfen, die mir in meinem Beruf oder meiner Karriere helfen könnten.
- Die Freiwilligentätigkeit ermöglicht es mir, verschiedene Karrieremöglichkeiten zu erkunden.
- Freiwilligenarbeit wird mir helfen, in meinem gewählten Beruf erfolgreich zu sein.
- Freiwilligenarbeit wird sich gut in meinem Lebenslauf machen.

E. Schutz:

- Egal wie schlecht es mir geht, die Freiwilligentätigkeit hilft mir, es zu vergessen.

- Durch Freiwilligenarbeit fühle ich mich weniger einsam.
- Freiwilligenarbeit hilft mir, mich weniger schuldig zu fühlen, weil ich mehr Glück habe als andere.
- Freiwilligenarbeit hilft mir, meine persönlichen Probleme zu lösen.
- Freiwilligenarbeit hilft mir, meine eigenen Probleme zu vergessen.

F. Selbstwertgefühl:

- Durch Freiwilligenarbeit fühle ich mich wichtig.
- Freiwilligenarbeit hilft mir, mein Selbstwertgefühl zu verbessern.
- Freiwilligenarbeit gibt mir das Gefühl, gebraucht zu werden.
- Freiwilligenarbeit gibt mir ein besseres Selbstwertgefühl.
- Freiwilligenarbeit ist eine Möglichkeit, neue Freunde zu finden.

Um ein spezifisches Profil der Freiwilligen erstellen zu können, ist es sinnvoll, soziodemografische und psychologische Indikatoren zu erstellen, die auf den oben genannten Faktoren basieren:

Table 6. Volunteer profile indicators.

DIMENSIONS	SUB-DIMENSIONS	INDICATORS
SOCIODEMOGRAPHIC		<ul style="list-style-type: none"> - Age - Gender - Level of education - Income level - Work (active, unemployed, students, retired) - Marital status - Nationality
SOCIALISATION SPACES		<ul style="list-style-type: none"> - Level of knowledge of and/or involvement in centers, associations or NGOs - Acquaintances who volunteer

BY SECTOR		<ul style="list-style-type: none"> - Affinity with types of volunteering according to sectors (with children, animals, environment, sports, etc.).
PSYCHOLOGICAL	Motivations (VFI)	<ul style="list-style-type: none"> - Values: need to express one's own altruistic and humanitarian values. - Understanding: acquisition of new learning experiences, as well as the opportunity to apply previous knowledge and skills. - Social: items related to motivations based on opportunities to socialize with friends or peers and to engage in activities that society views favorably. - Career: motivations related to gaining experience in career development. - Protection: functioning of the ego and protecting it by serving as an aid to escape from problems. - Self-esteem: refers to motivations based on improving self-esteem.

Sources: Marcela and Scavuzzo (2014); Macías & González (2012).

2.2.2 Bildungsindikatoren

Ein weiteres Ziel des VARIED-Projekts ist die Schaffung eines Netzwerks von Freiwilligen, die sich für die Integration von Menschen mit funktionaler Vielfalt im Rugby einsetzen. Durch die Schulungskurse, die das Projekt selbst durchführen wird, sollen die Freiwilligen eine Reihe von Fähigkeiten für die Entwicklung von integrativen Aktivitäten erwerben.

Unter diesem Gesichtspunkt wurde es als notwendig erachtet, Indikatoren (Tabelle 7) auf der Grundlage der beteiligten Akteure zu entwickeln. Das Projekt zielt einerseits darauf ab, die Fähigkeit der Freiwilligen zu messen, dieses Wissen anzuwenden, und andererseits die Fähigkeit von Menschen mit funktionaler Vielfalt, die im Spiel erworbenen und mit der sportlichen Integration verbundenen Fähigkeiten zu entwickeln. Letzteres wird nur kurz erwähnt, da es als in den übrigen oben vorgeschlagenen Indikatoren berücksichtigt gilt.

In Bezug auf die Ausbildung der Freiwilligen gehen wir davon aus, dass die Protagonisten dieser Ausbildung gerade die Freiwilligen sind, die sich für ihr persönliches Wachstum entscheiden,

um an ihre eigene Fähigkeit zu glauben, die Realität von Menschen mit funktionaler Vielfalt zu verändern, auch wenn es nur für ein paar Stunden ist (Cabezas, 2016: 174). In diesem Sinne muss der Ausbildungsprozess kontinuierlich sein, nicht nur in den Kursen, sondern auch in der Praxis.

Die Plataforma de Voluntariado en España (PVE) schlägt die Anerkennung der durch Freiwilligenarbeit erworbenen Kompetenzen vor. Heute ist Vol+ (2020) das System für die Anerkennung von durch Freiwilligenarbeit erworbenen Kompetenzen. Es ist eine besondere Aufgabe jedes Freiwilligen zu beobachten, wie sich der Erwerb der vom PVE vorgeschlagenen Kompetenzen entwickelt.

In diesem Zusammenhang wird davon ausgegangen, dass diese von der EVP vorgeschlagenen Kompetenzen Indikatoren für den Lernprozess der Freiwilligen sein können, die in den von VARIED angebotenen Kursen ausgebildet werden. Mit anderen Worten, das Ziel der Kurse ist es, die Freiwilligen in einer Reihe von übergreifenden Kompetenzen auszubilden. Diese Kompetenzen können empirisch durch die Entwicklung von Indikatoren und ihre anschließende Anwendung als evaluatives Element der Kurse gemessen werden. Daher werden die folgenden Dimensionen vorgeschlagen: Problemlösung, Initiative und Selbständigkeit, Flexibilität angesichts von Veränderungen, Führung, Organisation und Planung, zwischenmenschliche Kommunikation und Teamarbeit.

Table 7. Educational indicators.

DIMENSIONS	SUB-DIMENSIONS	INDICATORS
FORMAL	VARIED	Learning strategies: <ul style="list-style-type: none"> - Creation of course materials. Learner-centers materials (SMART). - Making courses transferable (TRI BLUEPRINT). Appropriation of recreational spaces for educational purposes: Infrastructures. <ul style="list-style-type: none"> - Assessment of learning: - Problem solving - Initiative and autonomy - Flexibility - Leadership - Organization and Planning - Interpersonal Communication - Teamwork
	Volunteers and trainers	<ul style="list-style-type: none"> - Learning in the courses given on social inclusion as an engine for personal growth. - Geographical, cultural and economic accessibility to

		services.
	PVE	- Learning the game and its rules
INFORMAL	Volunteers and trainers	- The ability to act on the rugby field as educators taking into account the individual capabilities of the team members from an inclusive perspective.
	PVE	- Learning the values of rugby: respect, companionship, team play, etc. - Development of physical skills and motor coordination.

Sources: Marcela and Scavuzzo (2014); Chacón (2015).

2.3 SCHLUSSFOLGERUNGEN BEZÜGLICH DES ENTWICKELTEN INDIKATORENSYSTEMS

Nach der Analyse der verschiedenen Dimensionen des Studienthemas unter einem ganzheitlichen Gesichtspunkt wurde eine Reihe von Variablen (Indikatoren) definiert, die unter anderem Parameter in Bezug auf Wirtschaft, Staatsbürgerschaft und soziale Integration als Hauptelemente enthalten.

In den folgenden Abschnitten werden wir die Schlussfolgerungen dieser Studie vorstellen. Wie bereits in den vorangegangenen Abschnitten erwähnt, diente diese Analyse dazu, ein System von Indikatoren zu erstellen, das alle Schlüsselindikatoren zur Messung der sozioökonomischen Auswirkungen von integrativem Rugby auf die Teilnehmer des VARIED-Projekts umfasst.

Daher wurden einige der Indikatoren in jeder Kategorie hervorgehoben. In der wirtschaftlichen Dimension unterscheiden wir die Erwerbs- und Arbeitslosenquote, das Durchschnittsgehalt, die Bevölkerung in schwerer und mittlerer Armut, die Bevölkerung ohne Arbeitseinkommen oder Sozialleistungen und die Bevölkerung ohne Grundausrüstung. Dieser Aspekt ist von entscheidender Bedeutung, da er sich direkt auf die Lebensqualität dieser Menschen auswirkt.

In den folgenden Kategorien können wir die Kategorie der Bürgerschaft hervorheben, in der wir Indikatoren in Bezug auf Bildung, Sport, Gesundheit, Wohnen usw. finden, sowie die Kategorie der Bildungsintegration. In der letztgenannten Kategorie werden die Indikatoren für die Bevölkerung ohne Schulbildung oder ohne Ausbildung, die integrative Schule (die über die notwendige Unterstützung für den Schulbesuch von Menschen mit funktionaler Vielfalt verfügt), der Grad der Ausbildung usw. hervorgehoben. Es können auch andere Kategorien hervorgehoben werden, wie z. B. die Eingliederung in den Wohnungsmarkt, der Indikatoren für die Bevölkerung mit barrierefreien Wohnungen, Substandard-Wohnungen oder starker Überbelegung und vieles mehr enthält. Da die Wohnung eines der Grundrechte aller Menschen ist, ist die Regelung der Wohnsituation für die Menschen in diesem Sektor von entscheidender Bedeutung, um Überbelegung zu vermeiden und ihnen ein Leben in einer nicht degradierten Umgebung zu ermöglichen.

Eine weitere untersuchte Kategorie ist die des Gesundheitswesens, in der wir die Bevölkerung ohne notwendige medizinische Behandlung, die Personen, die unter das Abhängigkeitsgesetz fallen, die Personen ohne Krankenversicherungsschutz usw. hervorheben. Die Arbeit mit dieser Art von Indikatoren ermöglicht es uns, die Situation der gesundheitlichen Unterstützung, die die befragten Personen durch den Staat erhalten, zu erkennen. In diesem Abschnitt finden wir eine Unterdimension namens "Unterstützung", die die Indikatoren analysiert, die die notwendigen Hilfsmittel messen, die Menschen mit funktioneller Vielfalt zur Verfügung gestellt werden, um alltägliche Aktivitäten auszuführen, mit anderen Menschen zu interagieren oder Sport zu treiben.

Die Kategorie "Soziale Integration" liefert Indikatoren für die Bevölkerung, die in irgendeiner Weise misshandelt wurde oder keine freundschaftlichen Beziehungen hat; sie liefert auch Indikatoren für die Beteiligung, wie den Prozentsatz der Bevölkerung, die sich diskriminiert fühlt oder keinen Zugang zu Freizeitaktivitäten hat. Alle genannten Aspekte sind von großer Bedeutung, da sie sowohl individuell als auch kollektiv die Lebensqualität von Menschen mit funktioneller Vielfalt, in vielen Fällen ihre Autonomie, ihre Unabhängigkeit und ihre zukünftige Beschäftigung beeinflussen.

Um die geeignetsten Indikatoren zur Messung der sozioökonomischen Auswirkungen sozio-sportlicher Aktivitäten auf Menschen mit funktioneller Vielfalt zu finden, wurde ein Screening von Indikatoren durchgeführt, die für diesen Zweck weniger geeignet sind.

Für die wirtschaftliche Dimension wurden alle Indikatoren, die sich zu sehr auf den wirtschaftlichen Teil konzentrierten, gestrichen, da man der Ansicht war, dass sie den Zweck einer ganzheitlichen Vision, die dieses System erreichen soll, nicht erfüllten. Die gestrichenen Indikatoren berücksichtigen keine psychologischen Faktoren in Bezug auf das Selbstwertgefühl oder andere Aspekte, die zu einer Verbesserung der Eingliederung dieser Menschen führen könnten.

Für die Dimension der Staatsbürgerschaft werden die Indikatoren aus demselben Grund wie im vorherigen Absatz erwähnt gestrichen. Es gibt keinen Hinweis auf psychologische Faktoren, die für dieses System wesentlich sind. Trotzdem werden im Rahmen der Unterdimension Unterstützung mehrere Indikatoren ausgewählt, da sie für diesen Aspekt, die soziale Eingliederung, eine sehr wichtige Rolle spielen.

Innerhalb der Dimension der sozialen Integration wiederum wurden alle Indikatoren, die zu den sozialen Bindungen und der Beteiligung gehören, als wichtig für die Entwicklung des Projekts erachtet. In diesem Fall sind die Indikatoren für die Bevölkerung mit unsicheren Freundschaftsbeziehungen, für diejenigen, die sich aufgrund einer Behinderung diskriminiert fühlen, für den Zugang zu Freizeitaktivitäten und für die Heimbevölkerung am besten geeignet, um die Eingliederung dieses Bevölkerungssektors zu messen.

Wie in diesem Abschnitt erwähnt, ist die soziale Eingliederung von Menschen mit funktioneller Vielfalt im Bereich des Sports ein grundlegender Aspekt für das Projekt zur objektiven Messung (VARIED), weshalb eine Reihe von Indikatoren nicht nur für den Sport, sondern auch für die Unterstützung und die soziale Integration unerlässlich ist. Schließlich wurden die folgenden Indikatoren bei der Gestaltung des Indikatorensystems berücksichtigt:

In Bezug auf die sportlichen Indikatoren wurden zunächst die technischen Indikatoren, wie die Regeln des Sports, sowie die Motivationen, die zur Ausübung des Sports und zur Teamarbeit führen, als gleichwertig betrachtet. Unter dem sozialen Aspekt werden alle Vorteile berücksichtigt, die sich aus der Ausübung dieser Aktivität ergeben.

Zweitens wird die Bedeutung der Unterstützung für Menschen mit Behinderungen hervorgehoben. Dazu gehören wichtige Indikatoren, die bei der Entwicklung des gesamten Sportprojekts berücksichtigt werden müssen, da Menschen mit funktioneller Vielfalt persönliche und technische Unterstützung benötigen, damit sich die sportliche Aktivität an ihre Bedürfnisse anpasst.

Schließlich ist es logisch, dass die Integrationsdimension bei der Umsetzung des VARIED-Projekts von besonderer Bedeutung ist. So soll die Fähigkeit der Spieler gestärkt werden, das nötige Vertrauen zu gewinnen, um freundschaftliche Beziehungen aufzubauen. Darüber hinaus hat der Zugang zu Freizeitaktivitäten durch die Durchführung dieser Art von Aktivität, wie Rugby, zwischen Menschen mit funktionaler Vielfalt und Menschen ohne funktionale Vielfalt, mehrere Vorteile für alle Mitglieder der Teams, insbesondere fördert es das Gefühl des Zusammenhalts der Teilnehmer, erhöht ihr Selbstwertgefühl und hilft ihnen, sich auf andere Menschen zu beziehen und persönliche Beziehungen aufzubauen und zu pflegen.

Abschließend ist zu erwähnen, dass bei der Identifizierung, Auswahl und Integration der im Rahmen dieser Untersuchung ausgewählten Indikatoren alle am VARIED-Projekt beteiligten Akteure, wie der öffentliche, der soziale, der private und der akademische Sektor, berücksichtigt wurden, wobei hervorzuheben ist, dass jeder von ihnen einen anderen Informationsbedarf hat und auch ihre Ziele und Zwecke unterschiedlich sind.

3. ERZIELTE ERGEBNISSE

Nach der Erstellung des entsprechenden Indikatorensystems und mit dem Ziel, es mit den erforderlichen Informationen zu versorgen, wurde ein Fragebogen erstellt, der jedem Partnerland zum Ausfüllen durch die Mitglieder ihrer Teams übergeben wurde. In diesen Fragebögen waren die Fragen zusammengefasst, die für die Erfassung der für jeden der ausgewählten Indikatoren erforderlichen Informationen erforderlich waren. Auf diese Weise konnte das Profil der Menschen, die sich in den fünf an VARIED beteiligten Ländern freiwillig engagieren, sowie der von sozialer Ausgrenzung bedrohten Menschen ermittelt werden. In diesem Abschnitt werden die erzielten Ergebnisse aus verschiedenen Blickwinkeln betrachtet. Im folgenden Unterabschnitt wird die Situation auf europäischer Ebene analysiert, gefolgt von einer Untersuchung zwischen den Ländern, und schließlich können in den Dokumenten im Anhang zu diesem Bericht die spezifischen Ergebnisse für jedes Land betrachtet werden. Die Stichprobe für diese Untersuchung besteht aus 153 Freiwilligen aus fünf verschiedenen europäischen Ländern (Österreich, Frankreich, Spanien, Italien und Bulgarien) und 66 von sozialer Ausgrenzung bedrohten Personen aus denselben Ländern.¹

3.1 PROFIL DES EUROPÄISCHEN FREIWILLIGEN.

Nachfolgend finden Sie die Ergebnisse der Umfragen, die bei jedem einzelnen Freiwilligen, der an diesem Projekt teilgenommen hat, durchgeführt wurden. Dank dieser Ergebnisse können wir das Profil eines jeden von ihnen sowie die Beweggründe, die sie zur Teilnahme an VARIED veranlasst haben, verstehen.

You have participated or are participating in the

¹ Das Arbeitsteam bemühte sich um eine möglichst repräsentative Stichprobe, obwohl verschiedene Einschränkungen auftraten, die das Erreichen dieses Ziels verhinderten. Nichtsdestotrotz sind die Ergebnisse des Projekts interessant und relevant, wenn man diesen Aspekt berücksichtigt.

VARIED project		
	Yes	No
Europe	79,2%	20,8%

Figure 1. You have participated or are participating in the VARIED project

Source: Own elaboration

- Von den Freiwilligen haben 79,2 % an dem durch das VARIED-Projekt geschaffenen Kooperationsnetz teilgenommen oder sind daran beteiligt.

- Von den Befragten sind 20,8 % in andere Projekte oder Freiwilligenarbeit eingebunden.

You have volunteered in other NGOs, associations or projects		
	Yes	No
Europe	63,6%	36,4%

Figure 2. Volunteering in other NGOs

Source: Own elaboration

- Mehr als 60 % der Freiwilligen hatten bereits in anderen Vereinen oder Projekten mitgewirkt, wobei 36,4 % von ihnen zum ersten Mal an Aktivitäten dieser Art teilgenommen haben.

Number of NGOs, associations or projects in which you have been involved as a volunteer			
	1 to 2	3 to 5	More than 5
Europe	59,6%	22,8%	17,6%

Figure 3. Number of NGOs, associations or projects you have been involved with

Source: Own elaboration

- Von dem Prozentsatz der Freiwilligen, die in anderen NRO und Projekten mitgewirkt haben, haben fast 60 % dies bereits ein- oder zweimal getan. Der Rest der Befragten gab an, dass sie 3 bis 5 Mal in anderen Vereinigungen mitgewirkt hatten (22,8 %) und 17,6 % hatten an mehr als 5 anderen Freiwilligenaktivitäten teilgenommen.

Time spent volunteering				
	Less than 1 year	From 1 to 3 years	From 3 to 5 years	More than 5 years
Europe	21,8%	27,4%	23,6%	27,2%

Figure 4. Time spent volunteering

Source: Own elaboration

- Die prozentualen Anteile an den Antworten auf diese Frage waren sehr ähnlich, was uns einen Einblick in ein sehr unterschiedliches Freiwilligenprofil gibt, von Anfängern bis hin zu Personen mit großer Erfahrung.
- Etwa 21,8 % gaben an, weniger als ein Jahr Erfahrung zu haben, 27,4 % zwischen 1 und 3 Jahren, 23,6 % zwischen 3 und 5 Jahren und schließlich 27,2 % mehr als 5 Jahre.
- Der höchste Prozentsatz der Freiwilligen arbeitet seit 1 bis 3 Jahren als Freiwilliger.

Type of volunteering in which you have participated										
	With people with functional diversity	Sport	With children	Social aid	Environmental	In education	With older people	With animals	With refugees	With sick people
Europe	14,4%	19,2%	23,6%	8%	14,1%	7,9%	5,4%	2%	1,8%	2,5%

Figure 5. Type of volunteering in which you have participated

Source: Own elaboration

- Von allen vorgestellten Arten der Freiwilligentätigkeit war die Freiwilligentätigkeit mit Minderjährigen die häufigste, dicht gefolgt vom Sport.
- Mehr als 14 % der Antworten entfallen auf die Freiwilligenarbeit im Umweltbereich und die Freiwilligenarbeit mit Menschen mit funktionaler Vielfalt.

You have anyone who is involved as a volunteer in the VARIED project or other projects		
	Yes	No
Europe	77,2%	22,8%

Source: Own elaboration

- Die am wenigsten geleistete Freiwilligenarbeit ist die mit Flüchtlingen. Abbildung 6. Kennen Sie jemanden, der als Freiwilliger am VARIED-Projekt oder an anderen Projekten teilnimmt?
- 77,2 % der Freiwilligen haben jemanden, den sie kennen, der am VARIED-Projekt teilnimmt oder an einem anderen Freiwilligenprogramm teilgenommen hat/teilnimmt.

Type of relationship you have with this acquaintance			
	Friends	Family	Neighbours
Europe	67,8%	26,6%	5,6%

Figure 7. Type of relationship you have with this acquaintance

Source: Own elaboration

- Von den Freiwilligen, die die vorhergehende Frage bejaht haben, hat die Mehrheit eine freundschaftliche Beziehung zu diesem Bekannten.
- Von diesen Bekannten sind 26,6 % Familienangehörige und nur 5,6 % sind Nachbarn.

Anschließend wurde eine Reihe von Aussagen gemacht, auf die die Teilnehmer je nach dem Grad ihrer Zustimmung mit ja, nein oder weder ja noch nein antworten sollten.

Die Ergebnisse lauten wie folgt:

		Europe
“Volunteering can help me to get into a job where I would like to work”	Yes	29,4%
	No	54,2%
	Not sure	16,4%

Figure 8. Volunteering can help me to work in the place I would like to work in.

Source: Own elaboration

- Mehr als die Hälfte der Freiwilligen ist nicht der Meinung, dass die Freiwilligenarbeit eine Erfahrung sein kann, die ihnen hilft, den gewünschten Arbeitsplatz zu finden.
- Fast 30 % der Befragten sind der Meinung, dass die Freiwilligentätigkeit ein Anreiz sein kann, um die gewünschte Stelle zu bekommen.
- 16,4 % konnten keine klare Antwort geben.

		Europe
“My friends/family are volunteers”	Yes	25,6%
	No	48,4%
	Not sure	26%

Figure 9. My friends/family are volunteers

Source: Own elaboration

- Fast die Hälfte der Freiwilligen gab an, dass weder ihre Familienangehörigen noch ihre Freunde in anderen Bereichen ehrenamtlich tätig sind. 25,6 % gaben an, dass sie es waren, und 26 % konnten diese Frage nicht mit Sicherheit beantworten.

		Europe
“I am a person who cares for the underprivileged”	Yes	86,8%
	No	3,6%
	Not sure	9,4%

Figure 10. I am a person who cares about the underprivileged.

Source: Own elaboration

- Die Mehrheit der Freiwilligen (86,8 %) gab an, dass sie sich Sorgen um die am stärksten Benachteiligten machen, 9,4 % konnten keine klare Antwort geben.
- Nur 3,6 % von ihnen gaben an, dass sie sich keine Sorgen machen.

		Europe
“Volunteering	Yes	60,6%

makes me feel important”	No	27,6%
	Not sure	11,8%

Figure 11. Volunteering makes me feel important

Source: Own elaboration

- Etwa 60,6 % der Freiwilligen gaben an, dass sie sich durch die Freiwilligenarbeit wichtig fühlen.
- Weniger als 30 % stimmten dieser Aussage nicht zu, und 11,8 % stimmten keiner der Optionen zu.

		Europe
“Volunteering helps me to forget my problems”	Yes	54,8%
	No	26%
	Not sure	19,2%

Figure 12. Volunteering helps me to forget my problems

Source: Own elaboration

- Mehr als die Hälfte der Antworten lauteten "Ja" zu dieser Aussage (54,8 %).
- Sechszwanzig Prozent der Befragten gaben an, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen nicht hilft, ihre Probleme zu vergessen, und fast 20 % waren sich nicht sicher, ob dies der Fall ist oder nicht.

		Europe
“I’m really concerned about the particular group I’m working with”	Yes	70%
	No	10%
	Not sure	18%

Figure 13. I am really concerned about the particular group I am working with.

Source: Own elaboration

- 72 % der Freiwilligen machen sich ernsthafte Sorgen um die Gruppe, mit der sie arbeiten. 10 % tun dies nicht und 18 % tun dies weder noch nicht.

		Europe
“Volunteering makes me feel less lonely”	Yes	43,2%
	No	24,8%
	Not sure	29,4%

Figure 14. Volunteering makes me feel less lonely

Source: Own elaboration

- Fast 30 % der Befragten waren sich nicht sicher, ob sie sich durch die Freiwilligenarbeit weniger einsam fühlten oder nicht.
- 45,2 % bejahten dies, während 24,8 % sagten, dass sie sich dadurch nicht weniger einsam fühlten.

		Europe
“Volunteering helps me to feel less guilty about being more fortunate than others”	Yes	30,3%
	No	43,8%
	Not sure	26%

Figure 15. Volunteering helps me to feel less guilty about being more fortunate than others

Source: Own elaboration

- Auch hier hatte ein großer Prozentsatz (26 %) keine klare Meinung dazu, wie sich die Freiwilligenarbeit anfühlt.
- Mehr als 40 % der Befragten gaben an, dass sie sich nicht weniger schuldig fühlten, weil sie mehr Glück hatten als andere. Andererseits waren 30,2 % der Meinung, dass sie sich durch die Freiwilligentätigkeit weniger schuldig fühlten.

		Europe
“Volunteering helps me to learn more about the cause I’m working on”	Yes	63%
	No	12%
	Not sure	25%

Figure 16. Volunteering helps me to learn more about the cause I’m working on

Source: Own elaboration

- The majority of volunteers answered "yes" to this question (63%).
- About 12% did not feel that volunteering helped them learn more about the cause they were volunteering for, and 25% were not sure.

		Europe
“Volunteering helps me to improve my self-esteem”	Yes	61,4%
	No	14,4%
	Not sure	24%

Figure 17. Volunteering helps me to improve my self-esteem

Source: Own elaboration

- 24 % der Befragten sind sich nicht sicher, ob die Freiwilligentätigkeit ihr Selbstwertgefühl verbessert, während 61,4 % sagen, dass sie ihnen dabei hilft.

- 14,4 % sehen keinen Zusammenhang zwischen der Verbesserung ihres Selbstwertgefühls und der Freiwilligentätigkeit.

		Europe
“Volunteering helps me to have a new perspective on things”	Yes	83,8%
	No	6,4%
	Not sure	7,8%

Figure 18. Volunteering helps me to have a new perspective on things

Source: Own elaboration

- Die überwiegende Mehrheit (83,3 %) sagt, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen hilft, neue Perspektiven zu gewinnen, während nur 6,4 % sagen, dass dies nicht der Fall ist. 7,8 % sind sich nicht sicher.

		Europe
“I feel it is important to help others”	Yes	83,2%
	No	4,2%
	Not sure	12,6%

Figure 19. I feel it is important to help others

Source: Own elaboration

- 12,6 % der Freiwilligen bezweifeln, dass es wichtig ist, anderen zu helfen oder nicht. Andererseits sagen 83,2 %, dass es wichtig ist, und 4,2 % denken, dass es nicht wichtig ist, anderen zu helfen.

		Europe
“Volunteering will help me to succeed in my chosen profession”	Yes	46,2%
	No	43,2%
	Not sure	10,6%

Figure 20. Volunteering will help me to succeed in my chosen profession

Source: Own elaboration

- Auch in Bezug auf den Beschäftigungsaspekt sehen 46,2 % einen klaren Zusammenhang zwischen der Freiwilligentätigkeit und dem Erfolg in ihrem gewählten Beruf. Ein ähnlicher Prozentsatz (43,2 %) der Freiwilligen glaubt, dass es keinen solchen Zusammenhang gibt.

- Mehr als 10 % sind sich nicht sicher.

		Europe
“I can do things for a cause that is important to me”	Yes	76%
	No	10,8%
	Not sure	13,2%

Figure 21. I can do things for a cause that is important to me

Source: Own elaboration

- Sechsuundsiebzig Prozent der Befragten stimmen zu, dass sie etwas für eine Sache tun können, die ihnen wichtig ist. 10,8 % sind mit dieser Aussage nicht einverstanden.
- 13,2 % haben Zweifel, ob sie sich für eine Sache, die ihnen persönlich wichtig ist, einsetzen können.

		Europe
“I can learn how to deal with different kinds of people”	Yes	84,6%
	No	2,2%
	Not sure	13,2%

Figure 22. I can learn how to deal with different kinds of people

Source: Own elaboration

- 84,6 % der Befragten stimmten der Aussage zu, dass sie dank der Freiwilligenarbeit lernen können, mit verschiedenen Arten von Menschen umzugehen. Nur 2,2 % verneinten diese Aussage.
- 13,2 % der Freiwilligen sind sich über diese Beziehung nicht sicher.

		Europe
“Volunteering makes me feel better about myself”	Yes	56,2%
	No	26,2%
	Not sure	17,6%

Figure 23. Volunteering makes me feel better about myself

Source: Own elaboration

- 56,2 % der Freiwilligen stimmen dieser Aussage zu. 26,2 % sind nicht der Meinung, dass sie sich durch die Freiwilligentätigkeit wohler fühlen.

		Europe
“The volunteering	Yes	51,2%

experience will look good on my CV”	No	35%
	Not sure	13,8%

Figure 24. The volunteering experience will look good on my CV

Source: Own elaboration

- Die Hälfte der Freiwilligen glaubt, dass sich die Freiwilligentätigkeit gut in ihrem Lebenslauf macht, während 35 % der Meinung sind, dass sie für ihren Lebenslauf nicht relevant ist.
- 13,8 % sind sich über diesen Zusammenhang nicht im Klaren.

		Europe
“Volunteering is a way to make new friends”	Yes	71,8%
	No	12,4%
	Not sure	15,8%

Figure 25. Volunteering is a way to make new friends

Source: Own elaboration

- 71,8 % der Befragten denken, dass Freiwilligenarbeit eine gute Möglichkeit ist, neue Freunde zu finden.
- 15,8 % wissen nicht, ob diese Tätigkeit wirklich eine Möglichkeit ist, neue Freunde zu finden, und 12,4 % sind der Meinung, dass sie es nicht ist.

Age of volunteers					
	From 18 to 24 years old	From 25 to 34 years old	From 35 to 44 years old	From 45 to 54 years old	From 55 to 64 years old
Europe	17,4%	33,6%	22,8%	14,6%	11,6%

Figure 26. Age of volunteers

Source: Own elaboration

Die häufigste Altersgruppe unter den Freiwilligen ist 25 bis 34 Jahre alt.

- Am geringsten ist der Anteil der Freiwilligen zwischen 55 und 64 Jahren, dicht gefolgt von den 45- bis 54-Jährigen.
- Junge Menschen zwischen 18 und 24 Jahren machen 17,4 % der europäischen Freiwilligen aus.

Gender of volunteers		
	Man	Woman
Europe	52,2%	47,8%

Figure 27. Gender of volunteers

Source: Own elaboration

-Obwohl die Prozentsätze ähnlich sind, ist das vorherrschende Geschlecht unter den Freiwilligen "männlich".

Volunteers' level of education			
	Primary education	Secondary education	Higher education
Europe	2,2%	31,4%	66,4%

Figure 28. Volunteers' level of education

Source: Own elaboration

- Das vorherrschende Bildungsniveau der Freiwilligen ist die Hochschulbildung.

- Etwa 31,4 % haben einen Sekundarschulabschluss und nur 2,2 % einen Grundschulabschluss.

		Europe
Current situation of volunteers	Only work	62,8%
	Mainly work as well as study	11,2%
	Study only	7,6%
	I mainly study and do some occasional work	10,4%
	I am doing an internship	1%
	I am unemployed and receiving unemployment benefits	2%
	I am unemployed without receiving unemployment benefits	1%
	I am retired and receiving a pension	4%

Figure 29. Volunteers' situation

Source: Own elaboration

- Was die derzeitige Situation der Freiwilligen betrifft, so arbeiten 62,8 % von ihnen "nur". Etwa 11,2 % und 10,4 % arbeiten und studieren bzw. studieren und gehen einer Gelegenheitsarbeit nach.

- 7,6 % studieren nur, und zu den niedrigeren Prozentsätzen gehören Rentner oder Rentempfänger (4 %), Arbeitslose und Arbeitslosengeldempfänger (2 %), Auszubildende (1 %) und Arbeitslose ohne Arbeitslosengeldempfänger (1 %).

		Europe
Current/last occupation of volunteers	Director / Manager	19,4%
	Professional, scientific and intellectual	18%
	Technician and mid-level professional	19%
	Administrative support staff	5,6%
	Plant or machine operator or fitter	2,4%
	Service workers and shop and market salespersons	5,2%
	Farmer or worker specialising in agriculture, forestry or fishing	1,6%
	Military occupation or special forces	1,6%
	Journeyman and craftsman in the mechanical and other trades	1,2%
	Elementary occupation	1,2%
	Educator	10%
	Firefighter	2,2%
	English teacher	0,6%
	Trailer driver	0,6%
	Socio-sanitary	0,6%
	Health professional	0,6%
	Free time instructor	0,6%
	Lifeguard	0,6%
	Singer	2,8%
	Work in tourism	2,8%
Trainer	2,8%	

Figure 30. Current/last occupation of volunteers

Source: Own elaboration

- Der vorherrschende Beruf der Freiwilligen ist der des Direktors oder Managers einer Einrichtung (19,4 %), dicht gefolgt von Fachleuten, Wissenschaftlern und Intellektuellen (18 %) und Technikern und mittleren Fachleuten (19 %).

- Die Berufe mit den niedrigsten Prozentsätzen waren unter anderem Englischlehrer, Anhängerfahrer, Sozial- und Gesundheitsfachleute, Freizeitbetreuer und Rettungsschwimmer.

Average net household income of volunteers per month						
	Less than €500	Between 501 and €1000	Between 1001 and €1500	Between 1501 and €2000	Between 2001 and €3000	More than €3000
Europe	4,8%	8,6%	22,6%	25,8%	33,6%	4,6%

Figure 31. Average net household income of volunteers per month

Source: Own elaboration

- Das häufigste Einkommen der Freiwilligen, die an VARIED teilgenommen haben, liegt zwischen 2001€ und 3000€ (25,8%), dicht gefolgt (25,8%) von 1501€ und 2000€.
- Die niedrigsten Prozentsätze wurden für Einkommen unter 500€ (4,8%) und über 3000€ (4,6%) angegeben.

3.1.1 SCHLUSSFOLGERUNGEN

Wie aus den gesammelten und oben dargestellten Daten hervorgeht, ist das sozioökonomische Profil der europäischen Freiwilligen, die am VARIED-Projekt teilgenommen haben, das eines höheren Anteils von Männern (obwohl die Prozentsätze sehr ausgeglichen waren). Es handelt sich um Personen verschiedener Altersgruppen, wobei mehr als 50 % der Teilnehmer zwischen 25 und 44 Jahre alt sind und die über 55-Jährigen am seltensten teilnehmen.

Sie zeichnen sich durch ein hohes Bildungsniveau aus und mehr als 60 % von ihnen widmen sich ausschließlich der Arbeit. Der vorherrschende Beruf der Freiwilligen in diesem Projekt ist mit fast 20 % der des Direktors oder Managers einer Einrichtung. Weitere relevante Berufe sind Wissenschaftler und Intellektuelle (18 %) sowie Techniker und mittlere Angestellte (19 %). Das häufigste Einkommen der Freiwilligen liegt zwischen 2001 und 3000 Euro (25,8 %), dicht gefolgt von Einkommen zwischen 1501 und 2000 Euro (25,8 %). Dies deutet auf ein hohes Durchschnittsprofil dieser Freiwilligen hin, sowohl in Bezug auf die Arbeit als auch auf das Einkommen.

Andere relevante Daten zeigen, dass es sich um Personen handelt, die bereits mindestens ein- oder zweimal (60 %) eine andere Freiwilligentätigkeit ausgeübt haben, und sogar 27,2 % von ihnen haben mehr als 5 Jahre Erfahrung in dieser Tätigkeit. Es wurde auch festgestellt, dass sie eher an Freiwilligenarbeit mit Kindern oder Sport interessiert sind, was der Freiwilligenarbeit, die sie in VARIED leisten, ähnelt.

Schließlich war es möglich, durch eine Reihe von Aussagen Informationen über die Persönlichkeit dieser Personen zu gewinnen, über die Motivationen oder Gründe, die sie zur Ausübung dieser Aktivitäten veranlasst haben. In Bezug auf den Beschäftigungsaspekt kann hervorgehoben werden, dass 30 % der Meinung sind, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen helfen kann, einen Arbeitsplatz zu finden, und 46,2 % sehen einen klaren Zusammenhang zwischen der Freiwilligentätigkeit und dem Erfolg in dem von ihnen gewählten Beruf, und die Hälfte der Freiwilligen ist der Meinung, dass sich die Freiwilligentätigkeit gut in ihrem Lebenslauf machen wird.

Andererseits äußert die Mehrheit der Freiwilligen (86,8 %) ihre Sorge um die am stärksten Benachteiligten, was eine der Hauptmotivationen für die Freiwilligentätigkeit sein könnte. Im Gegenzug gaben 60,6 % der Freiwilligen an, dass sie sich durch die Freiwilligenarbeit wichtig fühlen. Ebenso gaben 54,8 % der Befragten an, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen half, ihre Probleme zu vergessen, 45,2 % sagten, dass sie sich durch diese Tätigkeit weniger einsam fühlten und 40 % fühlten sich weniger schuldig, weil sie dank dieser Tätigkeit mehr Glück hatten als andere. 61,4 % gaben an, dass es ihnen hilft, ihr Selbstwertgefühl zu verbessern, 83,3 %, dass es ihnen hilft, neue Perspektiven auf die Dinge zu bekommen und 63 % glauben, dass es ihnen hilft, etwas über die Sache zu lernen, in der sie arbeiten. Diese und viele andere Gründe, die auf den vorhergehenden Seiten ausführlich erläutert wurden, sind einige der Gründe, die für die Persönlichkeit derjenigen, die sich für ein Ehrenamt entscheiden, ausschlaggebend sein könnten.

3.2 VERGLEICH DER ERGEBNISSE ZWISCHEN DEN LÄNDERN

In diesem Abschnitt werden die Daten aus den Umfragen in den einzelnen Ländern, die an diesem Projekt teilgenommen haben, detailliert dargestellt. So wird es möglich sein, die Unterschiede und Merkmale der Freiwilligen je nach Land, in dem sie die Aktivität durchgeführt haben, zu erkennen.

	You have participated or are participating in the VARIED project	
	Yes	No
Austria	100%	0%
Bulgaria	100%	0%
Spain	100%	0%
France	67%	33%
Italy	29%	71%

Figure 32. You have participated or are participating in the VARIED project

Source: Own elaboration

- Alle Freiwilligen aus Österreich, Bulgarien und Spanien haben an dem VARIED-Projekt teilgenommen oder nehmen daran teil.
- 67 % der Freiwilligen aus Frankreich haben am VARIED-Projekt teilgenommen oder nehmen daran teil und nur 29 % der Freiwilligen aus Italien haben daran teilgenommen oder nehmen daran teil.

	You have volunteered in other NGOs, associations or projects	
	Yes	No
Austria	88%	12%
Bulgaria	75%	25%
Spain	49%	51%
France	33%	67%
Italy	73%	27%

Figure 33. Volunteering in other NGOs

Source: Own elaboration

- Die überwiegende Mehrheit der Freiwilligen aus Österreich, Bulgarien und Italien hat als Freiwillige in anderen NRO, Vereinen oder Projekten mitgewirkt.
- Was die Freiwilligen aus Spanien betrifft, so hat fast die Hälfte von ihnen (49 %) an anderen NRO, Vereinigungen oder Projekten teilgenommen, und nur 33 % der Freiwilligen aus Frankreich.

Number of NGOs, associations or projects in which you have been involved as a volunteer		
1 to 2	3 to 5	More than 5

Austria	57%	14%	29%
Bulgaria	50%	42%	8%
Spain	61%	33%	6%
France	67%	0%	33%
Italy	63%	25%	13%

Figure 34. Number of NGOs, associations or projects you have been involved with

Source: Own elaboration

- Freiwillige aus den fünf erfassten Ländern haben sich in größerem Umfang in 1-2 NRO, Vereinigungen oder Projekten engagiert, wobei Freiwillige aus Frankreich hervorstechen.
- Es gibt nur sehr wenige Freiwillige aus Bulgarien und Spanien, die sich in mehr als 5 NRO, Vereinigungen oder Projekten engagiert haben.

	Time spent volunteering			
	Less than 1 year	From 1 to 3 years	From 3 to 5 years	More than 5 years
Austria	0%	50%	25%	25%
Bulgaria	23%	31%	15%	31%
Spain	11%	14%	32%	43%
France	33%	0%	33%	33%
Italy	42%	42%	13%	4%

Figure 35. Time spent volunteering

Source: Own elaboration

- Die höchste Anzahl von Freiwilligen, die seit mehr als 5 Jahren einen Freiwilligendienst leisten, gibt es in Spanien.
- Alle Freiwilligen aus Österreich leisten seit mehr als 1 Jahr einen Freiwilligendienst.
- Freiwillige aus Italien sind im Vergleich zu den anderen Ländern weniger lange im Einsatz.

	Type of volunteering in which you have participated									
	With people with functional diversity	Sport	With children	Social aid	Environmental	In education	With older people	With animals	With refugees	With sick people
Austria	9%	26%	26%	9%	9%	9%	3%	0%	9%	0%
Bulgaria	0%	21%	29%	11%	29%	11%	0%	0%	0%	0%
Spain	27%	21%	14%	14%	7%	7%	6%	4%	0%	0%
France	0%	25%	25%	0%	25%	12,5%	0%	0%	0%	12,5%
Italy	36%	3%	24%	9%	3%	0%	18%	6%	0%	0%

Figure 36. Type of volunteering in which you have participated

Source: Own elaboration

- Die meisten Freiwilligeneinsätze in Österreich betreffen den Sport und die Kinderarbeit.
- In Bulgarien werden die meisten Freiwilligeneinsätze im Bereich Kinder und Umwelt geleistet.
- Die beliebteste Freiwilligentätigkeit in Spanien ist die für Menschen mit funktionaler Vielfalt.
- In Frankreich wird die meiste Freiwilligenarbeit im Bereich Sport, Kinder und Umwelt geleistet.
- In Italien wird die meiste Freiwilligenarbeit für Menschen mit funktionaler Vielfalt geleistet.
- Freiwilligenarbeit mit Menschen mit funktionaler Vielfalt wird in Spanien und Italien am häufigsten geleistet, aber niemand in Bulgarien und Frankreich und nur sehr wenige in Österreich.
- Vergleicht man die Arten der Freiwilligenarbeit, so ist die Freiwilligenarbeit mit Minderjährigen diejenige mit den meisten Freiwilligen, wenn man die fünf Länder zusammenfasst.

	You have anyone who is involved as a volunteer in the VARIED project or other projects	
	Yes	No
Austria	88%	12%
Bulgaria	100%	0%
Spain	91%	9%
France	50%	50%
Italy	57%	43%

Figure 37. You have anyone who is involved as a volunteer in the VARIED project or other projects

Source: Own elaboration

Alle Freiwilligen aus Bulgarien kennen jemanden, der sich als Freiwilliger engagiert, und die große Mehrheit der Freiwilligen aus Spanien und Österreich kennt jemanden, der sich als Freiwilliger engagiert.

- Im Gegensatz dazu kennt nur die Hälfte der Freiwilligen aus Frankreich jemanden, der sich als Freiwilliger engagiert.

	Type of relationship you have with this acquaintance		
	Friends	Family	Neighbours
Austria	75%	25%	0%
Bulgaria	81%	19%	0%
Spain	81%	19%	0%
France	50%	33%	17%
Italy	52%	37%	11%

Figure 38. Type of relationship you have with this acquaintance

Source: Own elaboration

- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Bulgarien, Spanien und Österreich hat Freunde, die sich freiwillig engagieren.
- Die Hälfte der Freiwilligen aus Frankreich und Italien haben Freunde, die sich freiwillig engagieren, und haben mehr Familienmitglieder und Nachbarn, die sich freiwillig engagieren, als die anderen Länder.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“Volunteering can help me to get into a job where I would like to work”	Yes	50%	61%	29%	0%	7%
	No	26%	26%	48%	100%	71%
	Not sure	24%	13%	23%	0%	22%

Figure 39. Volunteering can help me to work in the place I would like to work in.

Source: Own elaboration

- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Bulgarien ist der Meinung, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen helfen kann, einen Arbeitsplatz zu finden, an dem sie gerne arbeiten würden, und die Hälfte der Freiwilligen aus Österreich ist ebenfalls dieser Meinung.
- Freiwillige aus Spanien, Italien und Frankreich geben an, dass Freiwilligentätigkeiten ihnen nicht dabei helfen können, einen Arbeitsplatz zu finden, an dem sie gerne arbeiten würden, insbesondere die Freiwilligen aus Italien und Frankreich. Im Falle Frankreichs sind alle Freiwilligen dieser Meinung.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“My friends/family are volunteers”	Yes	37%	6%	52%	16%	17%
	No	26%	56%	23%	84%	53%
	Not sure	37%	38%	25%	0%	30%

Figure 40. My friends/family are volunteers

Source: Own elaboration

- Spanien ist das Land mit der höchsten Konzentration von Freunden/Verwandten von Freiwilligen, die ebenfalls an der Freiwilligenarbeit teilnehmen, im Vergleich zu den anderen betrachteten Ländern, obwohl dies nur der Hälfte der Freiwilligen aus Spanien entspricht.
- Frankreich sticht als das Land hervor, in dem die meisten Freiwilligen keine Freunde/Familienmitglieder haben, die ebenfalls Freiwillige sind.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“I am a person who cares for the underprivileged”	Yes	100%	100%	83%	100%	52%
	No	0%	0%	9%	0%	9%
	Not sure	0%	0%	8%	0%	39%

Figure 41. I am a person who cares about the underprivileged.

Source: Own elaboration

- Alle Freiwilligen aus Österreich, Bulgarien und Frankreich bezeichnen sich als Menschen, die sich um die am stärksten Benachteiligten kümmern, und auch die Mehrheit der Freiwilligen aus Spanien bringt dies zum Ausdruck.
- Dagegen hält sich nur die Hälfte der Freiwilligen aus Italien für Menschen, die sich um die am meisten Benachteiligten kümmern.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“Volunteering makes me feel important”	Yes	76%	94%	51%	20%	62%
	No	12%	0%	34%	80%	12%
	Not sure	12%	6%	15%	0%	26%

Figure 42. Volunteering makes me feel important

Source: Own elaboration

- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Bulgarien, Österreich und Italien gibt an, dass sie sich durch die Freiwilligentätigkeit wichtig fühlen, insbesondere die Freiwilligen aus Bulgarien.
- Nur die Hälfte der Freiwilligen aus Spanien sagt, dass sie sich durch die Freiwilligenarbeit wichtig fühlen.
- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Frankreich ist der Meinung, dass sie sich durch die Freiwilligenarbeit nicht wichtig fühlen.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“Volunteering helps me to forget my problems”	Yes	50%	100%	54%	17%	53%
	No	38%	0%	26%	50%	16%
	Not sure	12%	0%	20%	33%	31%

Figure 43. Volunteering helps me to forget my problems

Source: Own elaboration

- Alle Freiwilligen aus Bulgarien geben an, dass die Freiwilligenarbeit ihnen hilft, ihre Probleme zu vergessen.
- Nur die Hälfte der Freiwilligen aus Österreich, Spanien und Italien gibt an, dass die Freiwilligenarbeit ihnen hilft, ihre Probleme zu vergessen.
- Die Hälfte der Freiwilligen aus Frankreich gibt an, dass die Freiwilligenarbeit ihnen nicht hilft, ihre Probleme zu vergessen.

Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
---------	----------	-------	--------	-------

“I’m really concerned about the particular group I’m working with”	Yes	74%	94%	73%	67%	52%
	No	13%	0%	12%	0%	25%
	Not sure	13%	6%	15%	33%	23%

Figure 44. I am really concerned about the particular group I am working with.

Source: Own elaboration

- Die meisten Freiwilligen aus Bulgarien, Österreich, Spanien und Frankreich äußern, dass sie sich wirklich Sorgen um die Gruppe machen, mit der sie arbeiten, insbesondere die Freiwilligen aus Bulgarien.
- Nur die Hälfte der Freiwilligen aus Italien ist wirklich besorgt über die Gruppe, mit der sie arbeiten.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“Volunteering makes me feel less lonely”	Yes	50%	69%	25%	33%	52%
	No	26%	0%	45%	34%	19%
	Not sure	24%	31%	30%	33%	29%

Figure 45. Volunteering makes me feel less lonely

Source: Own elaboration

- Bulgarien ist das Land mit der höchsten Anzahl von Freiwilligen, die angeben, dass sie sich durch die Freiwilligenarbeit weniger einsam fühlen.
- Die Hälfte der Freiwilligen aus Österreich und Italien sagt, dass sie sich durch die Freiwilligenarbeit weniger einsam fühlen.
- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Spanien gibt an, dass sie sich durch die Freiwilligenarbeit nicht weniger einsam fühlen.
- Die Freiwilligen aus Frankreich haben keine klare Meinung zu diesem Thema.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“Volunteering helps me to feel less guilty about being more fortunate than others”	Yes	24%	44%	26%	0%	57%
	No	63%	0%	60%	83%	13%
	Not sure	13%	56%	14%	17%	30%

Figure 46. Volunteering helps me to feel less guilty about being more fortunate than others

Source: Own elaboration

- Italien ist das einzige Land, in dem etwas mehr als die Hälfte der Freiwilligen angibt, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen hilft, sich weniger schuldig zu fühlen, weil sie mehr Glück haben als andere.
- Die Mehrheit der Freiwilligen in Frankreich sagt das Gegenteil, und in geringerem Maße, aber mit mehr als der Hälfte der Freiwilligen, auch die Freiwilligen in Österreich und Spanien.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“Volunteering helps me to learn more about the cause I’m working on”	Yes	62%	94%	80%	33%	46%
	No	0%	0%	6%	34%	20%
	Not sure	38%	6%	14%	33%	34%

Figure 47. Volunteering helps me to learn more about the cause I’m working on

Source: Own elaboration

- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Bulgarien, Spanien und Österreich, insbesondere die Freiwilligen aus Bulgarien, sind der Meinung, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen hilft, mehr über die Sache zu erfahren, für die sie arbeiten.
- Fast die Hälfte der Freiwilligen aus Italien und nur ein Drittel der Freiwilligen aus Frankreich sind der gleichen Meinung wie die drei oben genannten Länder.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“Volunteering helps me to improve my self-esteem”	Yes	75%	94%	49%	33%	56%
	No	0%	0%	28%	33%	11%
	Not sure	25%	6%	23%	33%	33%

Figure 48. Volunteering helps me to improve my self-esteem

Source: Own elaboration

- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Bulgarien und Österreich, insbesondere die aus Bulgarien, ist der Meinung, dass die Freiwilligentätigkeit ihr Selbstwertgefühl stärkt.
- Etwa die Hälfte der Freiwilligen aus Italien und Spanien ist der Meinung, dass die Freiwilligentätigkeit ihr Selbstwertgefühl stärkt.
- Die Freiwilligen aus Frankreich haben keine klare Meinung zu diesem Thema.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“Volunteering helps me to have a new perspective on things”	Yes	100%	100%	94%	66%	59%
	No	0%	0%	0%	24%	8%
	Not sure	0%	0%	6%	0%	33%

Figure 49. Volunteering helps me to have a new perspective on things

Source: Own elaboration

- Alle Freiwilligen aus Österreich und Bulgarien sind der Ansicht, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen hilft, neue Perspektiven zu gewinnen, und auch die Mehrheit der Freiwilligen aus Spanien teilt diese Meinung.

- In geringerem Maße, aber als Mehrheit der Freiwilligen, sind auch Freiwillige aus Frankreich und Italien der Meinung, dass die Freiwilligenarbeit ihnen hilft, neue Perspektiven zu gewinnen.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“I feel it is important to help others”	Yes	100%	100%	94%	50%	72%
	No	0%	0%	0%	17%	4%
	Not sure	0%	0%	6%	33%	24%

Figure 50. I feel it is important to help others

Source: Own elaboration

- Alle Freiwilligen aus Österreich und Bulgarien halten es für wichtig, anderen zu helfen, und die meisten Freiwilligen aus Spanien und Italien halten es für wichtig, anderen zu helfen.

- Nur die Hälfte der Freiwilligen aus Frankreich ist der Meinung, dass es wichtig ist, anderen zu helfen.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“Volunteering will help me to succeed in my chosen profession”	Yes	57%	68%	37%	17%	52%
	No	29%	19%	60%	83%	25%
	Not sure	14%	13%	3%	0%	23%

Figure 51. Volunteering will help me to succeed in my chosen profession

Source: Own elaboration

- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Bulgarien ist der Ansicht, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen helfen wird, in ihrem gewählten Beruf erfolgreich zu sein.
- Etwa die Hälfte der Freiwilligen aus Österreich und Italien gibt ebenfalls an, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen helfen wird, in ihrem Beruf erfolgreich zu sein.
- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Frankreich und Spanien, insbesondere die aus Frankreich, ist der Ansicht, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen nicht helfen wird, in ihrem Beruf erfolgreich zu sein.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“I can do things for a cause that is important to me”	Yes	50%	94%	86%	83%	67%
	No	25%	0%	3%	17%	9%
	Not sure	25%	6%	11%	0%	24%

Figure 52. I can do things for a cause that is important to me

Source: Own elaboration

- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Bulgarien, Spanien, Frankreich und Italien, vor allem die aus Bulgarien, geben an, dass sie etwas für eine Sache tun können, die ihnen wichtig ist.
- Nur die Hälfte der Freiwilligen aus Österreich ist dieser Meinung.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“I can learn how to deal with different kinds of people”	Yes	100%	100%	91%	67%	65%
	No	0%	0%	3%	0%	8%
	Not sure	0%	0%	6%	33%	27%

Figure 53. I can learn how to deal with different kinds of people

Source: Own elaboration

- Alle Freiwilligen aus Österreich und Bulgarien betonen, dass sie lernen können, mit unterschiedlichen Menschen umzugehen, und die meisten Freiwilligen aus Spanien, Frankreich und Italien teilen diese Meinung.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“Volunteering makes me feel better about myself”	Yes	38%	100%	63%	17%	63%
	No	38%	0%	20%	66%	7%
	Not sure	24%	0%	17%	17%	30%

Figure 54. Volunteering makes me feel better about myself

Source: Own elaboration

- Alle Freiwilligen aus Bulgarien sind der Meinung, dass sie sich durch die Freiwilligentätigkeit besser fühlen.
- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Spanien und Italien sagt, dass sie sich durch die Freiwilligenarbeit besser fühlen.
- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Frankreich gibt an, dass sie sich durch die Freiwilligenarbeit nicht besser fühlen.
- Die Freiwilligen aus Österreich haben dazu keine klare Meinung.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“The volunteering experience will look good on my CV”	Yes	76%	87%	26%	17%	50%
	No	12%	13%	43%	83%	24%
	Not sure	12%	0%	31%	0%	26%

Figure 55. The volunteering experience will look good on my CV

Source: Own elaboration

- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Bulgarien und Österreich ist der Meinung, dass sich die Freiwilligenarbeit gut in ihrem Lebenslauf machen wird.
- Die Hälfte der Freiwilligen aus Italien gibt an, dass sich die Freiwilligenerfahrung gut in ihrem Lebenslauf machen wird.
- Freiwillige aus Frankreich und Spanien, insbesondere die aus Frankreich, sind der Meinung, dass sich die Freiwilligenarbeit nicht gut in ihrem Lebenslauf macht.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
“Volunteering is a way to make new friends”	Yes	87%	100%	71%	34%	67%
	No	13%	0%	9%	34%	6%
	Not sure	0%	0%	20%	32%	27%

Figure 56. Volunteering is a way to make new friends

Source: Own elaboration

- Alle Freiwilligen aus Bulgarien geben an, dass die Freiwilligenarbeit eine Möglichkeit ist, neue Freunde zu finden.
- Die Mehrheit der Freiwilligen aus Österreich, Spanien und Italien gibt ebenfalls an, dass die Freiwilligenarbeit eine Möglichkeit ist, neue Freundschaften zu schließen.
- Freiwillige aus Frankreich haben dazu keine klare Meinung.

	Age of volunteers				
	From 18 to 24 years old	From 25 to 34 years old	From 35 to 44 years old	From 45 to 54 years old	From 55 to 64 years old
Austria	25%	75%	0%	0%	0%
Bulgaria	13%	19%	50%	13%	5%
Spain	29%	17%	17%	23%	14%
France	0%	33%	17%	17%	33%
Italy	20%	24%	30%	20%	6%

Figure 57. Age of volunteers

Source: Own elaboration

- In Spanien gibt es mehr 18-24-jährige Freiwillige.
- In Frankreich gibt es keine Freiwilligen im Alter von 18-24 Jahren.
- Österreich hat die meisten Freiwilligen zwischen 25 und 34 Jahren.
- In Österreich gibt es keine Freiwilligen, die älter als 34 Jahre sind.
- Bulgarien hat die meisten Freiwilligen zwischen 35 und 44 Jahren.
- In Spanien gibt es mehr Freiwillige zwischen 45 und 54 Jahren.
- Frankreich ist das Land mit den meisten Freiwilligen im Alter von 55 bis 64 Jahren.

	Gender of volunteers	
	Man	Woman
Austria	25%	75%
Bulgaria	62%	38%
Spain	71%	29%
France	50%	50%
Italy	53%	47%

Figure 58. Gender of volunteers

Source: Own elaboration

- Österreich ist das einzige Land, in dem sich mehr Frauen als Männer freiwillig engagieren.
- In Frankreich und Italien ist die Verteilung von männlichen und weiblichen Freiwilligen gleich.
- In Spanien und Bulgarien engagieren sich mehr Männer als Frauen.

	Volunteers' level of education		
	Primary education	Secondary education	Higher education
Austria	0%	50%	50%
Bulgaria	0%	31%	69%
Spain	11%	37%	52%
France	0%	33%	67%
Italy	0%	6%	94%

Figure 59. Volunteers' level of education

Source: Own elaboration

- Die meisten Freiwilligen aus Italien, Bulgarien und Frankreich, insbesondere die aus Italien, haben einen Hochschulabschluss.
- Die Hälfte der Freiwilligen aus Österreich hat einen Sekundarschulabschluss und die Hälfte der Freiwilligen aus Österreich hat einen Hochschulabschluss.
- Spanien ist das einzige Land, in dem es Freiwillige gibt, die nur über einen Grundschulabschluss verfügen (11 %).
- Die Hälfte der Freiwilligen aus Spanien hat einen Hochschulabschluss.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
Current situation of volunteers	Only work	63%	81%	26%	100%	44%
	Mainly work as well as study	25%	6%	23%	0%	2%
	Study only	12%	0%	11%	0%	15%
	I mainly study and do some occasional work	0%	13%	23%	0%	16%
	I am doing an internship	0%	0%	0%	0%	5%
	I am unemployed and receiving unemployment benefits	0%	0%	0%	0%	10%
	I am unemployed without receiving unemployment benefits	0%	0%	3%	0%	2%
	I am retired and receiving a pension	0%	0%	14%	0%	6%

Figure 60. Volunteers' situation

Source: Own elaboration

- Alle Freiwilligen aus Frankreich arbeiten nur, und die meisten Freiwilligen aus Bulgarien und Österreich arbeiten ebenfalls nur.

- In Italien gibt es eine größere Anzahl von Freiwilligen, die nur arbeiten, wenn auch in geringerem Umfang als in den oben genannten Ländern.
- In Spanien ist die derzeitige Situation der Freiwilligen stärker aufgeteilt in diejenigen, die nur arbeiten, diejenigen, die hauptsächlich arbeiten und auch studieren, und diejenigen, die hauptsächlich studieren und gelegentlich arbeiten.
- In Österreich, Bulgarien und Frankreich gibt es keine Freiwilligen, die arbeitslos sind.
- Italien ist das einzige Land, in dem es Freiwillige gibt, die Praktika absolvieren, arbeitslos sind und Arbeitslosengeld beziehen.
- Die wenigen Rentner, die sich freiwillig engagieren, sind vor allem in Spanien und Italien zu finden.

		Austria	Bulgaria	Spain	France	Italy
Current/last occupation of volunteers	Director / Manager	29%	40%	7%	17%	4%
	Professional, scientific and intellectual	29%	20%	19%	0%	22%
	Technician and mid-level professional	0%	20%	26%	33%	16%
	Administrative support staff	0%	13%	3%	0%	12%
	Plant or machine operator or fitter	0%	7%	0%	0%	5%
	Service workers and shop and market salespersons	0%	0%	13%	0%	13%
	Farmer or worker specialising in agriculture, forestry or fishing	0%	0%	0%	0%	8%
	Military occupation or special forces	0%	0%	0%	0%	8%
	Journeyman and craftsman in the mechanical and other trades	0%	0%	3%	0%	6%
	Elementary occupation	0%	0%	0%	0%	6%
	Educator	0%	0%	0%	50%	0%
	Firefighter	0%	0%	11%	0%	0%
	English teacher	0%	0%	3%	0%	0%
	Trailer driver	0%	0%	3%	0%	0%
	Socio-sanitary	0%	0%	3%	0%	0%
	Health professional	0%	0%	3%	0%	0%
Free time instructor	0%	0%	3%	0%	0%	

	Lifeguard	0%	0%	3%	0%	0%
	Singer	14%	0%	0%	0%	0%
	Work in tourism	14%	0%	0%	0%	0%
	Trainer	14%	0%	0%	0%	0%

Figure 61. Current/last occupation of volunteers

Source: Own elaboration

- Die häufigsten Berufe von Freiwilligen aus Österreich sind zu gleichen Teilen Direktor/Manager und Fach-, Wissenschafts- und Geisteswissenschaftler.
- Der häufigste Beruf von Freiwilligen aus Bulgarien ist Direktor/Manager.
- Der häufigste Beruf von Freiwilligen aus Spanien ist Techniker und mittlerer Angestellter.
- Der von Freiwilligen aus Frankreich am häufigsten ausgeübte Beruf ist Erzieher.
- Die Freiwilligen aus Italien üben am häufigsten den Beruf des Wissenschaftlers und Intellektuellen aus.
- In Spanien und Italien sind fast keine Freiwilligen Direktoren/Manager, im Gegensatz zu den Freiwilligen aus Österreich und Bulgarien, wo die meisten von ihnen Direktoren/Manager sind.

	Average net household income of volunteers per month					
	Less than €500	Between 501 and €1000	Between 1001 and €1500	Between 1501 and €2000	Between 2001 and €3000	More than €3000
Austria	12%	0%	25%	25%	38%	0%
Bulgaria	0%	13%	6%	24%	44%	13%
Spain	7%	13%	27%	20%	23%	10%
France	0%	0%	17%	33%	50%	0%
Italy	5%	17%	38%	27%	13%	0%

Figure 62. Average net household income of volunteers per month

Source: Own elaboration

- In Frankreich, Bulgarien und Österreich bewegen sich die Freiwilligen meist im Bereich von 2001-3000 € Nettoeinkommen pro Monat.
- In Italien und Spanien haben die meisten Freiwilligen ein Nettoeinkommen von 1001-1500 € pro Monat.
- Bulgarien ist das Land mit den meisten Freiwilligen mit einem Nettoeinkommen von mehr als 3000 €.

3.2.1 SCHLUSSFOLGERUNGEN IM HINBLICK AUF DEN VERGLEICH ZWISCHEN DEN LÄNDERN.

Wie wir bei der Aufschlüsselung der vergleichenden Ergebnisse nach Ländern gesehen haben, gibt es gewisse Unterschiede zwischen den an diesem Projekt beteiligten Ländern. In den folgenden Abschnitten werden wir die erhaltenen Daten in verschiedene Kategorien einteilen. Was die allgemeinen Informationen über die Freiwilligen betrifft, so können wir feststellen, dass alle

Freiwilligen aus Österreich, Bulgarien und Spanien an den VARIED-Aktivitäten teilgenommen haben, während in Italien und Frankreich einige Freiwillige nicht an dem Projekt teilgenommen haben. Eine weitere bemerkenswerte Tatsache ist, dass nur 49 % bzw. 33 % der Freiwilligen in Spanien und Frankreich als Freiwillige an anderen Projekten teilgenommen hatten, während dies in den übrigen Ländern die Mehrheit tat. Dies verdeutlicht die Unterschiede in der Kultur der Freiwilligenarbeit, die von Land zu Land zu finden sind. Die Mehrheit der Befragten hat sich in der Regel 1 oder 2 Mal freiwillig engagiert, einige wenige haben sich mehr als 5 Mal freiwillig engagiert.

Was die Art der in der Vergangenheit geleisteten Freiwilligenarbeit anbelangt, so standen in fast allen Fällen der Sport und die Freiwilligenarbeit für Kinder im Vordergrund, obwohl z. B. in Spanien oder in Italien die meisten Freiwilligeneinsätze mit Menschen mit funktionaler Vielfalt geleistet wurden. Dies war sehr positiv, wenn es um die Durchführung von Schulungen und Veranstaltungen im Rahmen des Projekts ging. In Bulgarien und Frankreich war es jedoch das erste Mal, dass die Befragten an einem Freiwilligendienst mit Menschen mit funktionaler Vielfalt teilnahmen.

Nachdem die allgemeinen Informationen kommentiert wurden, wurden die möglichen Gründe analysiert, die die Freiwilligen dazu bewegen könnten, sich für diese Tätigkeit zu entscheiden. An erster Stelle sollten die Einflüsse ihres näheren Umfelds hervorgehoben werden. In Spanien, Bulgarien und Österreich hatten die meisten Freiwilligen Freunde, die bereits an anderen Aktivitäten dieser Art teilgenommen hatten; die Franzosen und Italiener ebenfalls, aber im Vergleich zu den anderen überwogen Verwandte oder Nachbarn. Mundpropaganda und Erfahrungen aus dem eigenen Umfeld können ein Anreiz sein, eine Freiwilligentätigkeit zu versuchen oder fortzusetzen.

Eine weitere Kategorie sind berufliche Motivationen. Im Falle Bulgariens ist ein großer Prozentsatz der Befragten der Meinung, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen helfen kann, den gewünschten Arbeitsplatz zu bekommen, ebenso wie die Hälfte der österreichischen Freiwilligen. In den anderen Ländern ist diese Meinung gegenteilig und stellt somit keinen Anreiz dar, sich zu engagieren. Auch in Bulgarien sind die Freiwilligen der Meinung, dass diese Tätigkeit ihnen hilft, in ihrem gewählten Beruf erfolgreich zu sein, ebenso wie die Hälfte der Italiener und Österreicher. In Spanien und Frankreich, vor allem in Frankreich, stimmen sie dieser Ansicht nicht zu. Auf die Frage, ob sich Freiwilligenarbeit gut im Lebenslauf macht, antwortet die Mehrheit der Bulgaren und Österreicher, und auch mehr als die Hälfte der Italiener ist dieser Meinung. Im Falle von Spanien und Frankreich ist diese Meinung negativ.

Wie man sieht, berücksichtigen die bulgarischen Freiwilligen bei ihrer Freiwilligentätigkeit sehr stark die Vorteile für die Beschäftigung, während die Spanier und Franzosen solche Vorteile nicht zur Ausübung dieser Tätigkeit motivieren.

Als Nächstes möchten wir die Anreize hervorheben, die mit der Persönlichkeit oder dem emotionalsten Teil dieser Tätigkeit zusammenhängen. Alle Länder stimmen darin überein, dass sie Menschen sind, die sich um die Unterprivilegierten kümmern. Die Franzosen sind jedoch der gegenteiligen Meinung. Sie fühlen sich nicht wichtig, weil sie es tun. Ähnlich verhält es sich mit der Aussage, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen hilft, ihre Probleme zu vergessen: Die Franzosen sind anderer Meinung, ebenso wie die Hälfte der Österreicher, Spanier und Italiener. Andererseits sehen sich alle Bulgaren in dieser Aussage wieder. Auch bei den emotionalen Gründen liegt Bulgarien an der Spitze. Diesmal sagen sie, dass sie sich durch die Freiwilligenarbeit weniger einsam fühlen. Ihnen schließt sich die Hälfte der Österreicher und Italiener an, während die Spanier auf der anderen Seite stehen. Auf die Frage, ob die Freiwilligentätigkeit dazu beiträgt, dass sie sich weniger schuldig fühlen, weil sie mehr Glück haben als andere, sagt die Hälfte der Italiener, dass dies der Fall ist, während fast alle anderen Freiwilligen aus den anderen Ländern dieser Meinung überhaupt nicht zustimmen.

Bei den Aussagen zu den emotionalen Motiven, die die Freiwilligen zur Teilnahme an diesen Aktivitäten motivieren könnten, ist festzustellen, dass die Mehrheit der Freiwilligen aus Bulgarien und Österreich, insbesondere die aus Bulgarien, der Meinung sind, dass die Freiwilligentätigkeit ihr Selbstwertgefühl stärkt. In gleicher Weise, wenn auch in geringerem Maße, gilt dies für Freiwillige aus Italien und Spanien. Andererseits sind alle Freiwilligen aus Österreich und Bulgarien der Ansicht, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen hilft, neue Sichtweisen auf die Dinge zu gewinnen, und die meisten Freiwilligen aus Spanien teilen diese Meinung ebenfalls. In geringerem Maße, aber mit der Mehrheit der Freiwilligen, sind auch Freiwillige aus Frankreich und Italien der Ansicht, dass die Freiwilligentätigkeit ihnen hilft, neue Sichtweisen zu gewinnen. In ähnlicher Weise sind sich die Freiwilligen einig, dass es wichtig ist, anderen zu helfen. In diesem Sinne sind auch die Bulgaren der Meinung, dass sie sich durch diese Tätigkeit besser fühlen. Die meisten Italiener und Spanier stimmen dem zu, während Frankreich wiederum anderer Meinung ist. Diesmal stehen die österreichischen Freiwilligen dieser Aussage neutral gegenüber. Ein weiterer zwingender Grund, der Menschen dazu veranlassen könnte, sich freiwillig zu engagieren, ist es, neue Freundschaften zu schließen, die mehr mit ihren Werten übereinstimmen, und in dieser Hinsicht stimmen alle bulgarischen Freiwilligen zu, ebenso wie die meisten anderen Freiwilligen, während Frankreich eine neutrale Position einnimmt. In dieser Kategorie ist es klar, dass die bulgarischen Freiwilligen eine emotionale Tendenz in Bezug auf diese Aktivität haben, während die Franzosen auf der anderen Seite stehen. Für sie ist der emotionale Aspekt kein Anreiz, sich für eine Freiwilligentätigkeit zu entscheiden. Die übrigen Länder nehmen eine neutrale Position ein, wobei einige Aussagen emotional motiviert sind und andere das Gegenteil behaupten.

Was schließlich das sozioökonomische Profil der Freiwilligen betrifft, so finden wir enorme Unterschiede. Einerseits ist festzustellen, dass Spanien das Land mit den meisten Freiwilligen im Alter von 18 bis 24 und 45 bis 65 Jahren ist. Frankreich hingegen hat keine Freiwilligen in der ersten Altersgruppe, dafür aber die meisten Freiwilligen im Alter von 55 bis 64 Jahren. In Bulgarien gibt es ebenfalls eine große Anzahl von Freiwilligen mittleren Alters, und Österreich zeichnet sich dadurch aus, dass es keine Freiwilligen über 34 Jahren gibt. Es fällt auf, dass die Kultur der Freiwilligenarbeit je nach Land und sozialer Organisation, in der sie tätig sind, mehr oder weniger stark in den verschiedenen Generationen verwurzelt ist. Auch in Bezug auf das Geschlecht gibt es Unterschiede. In Österreich überwiegen die Frauen, in Spanien und Bulgarien die Männer und in Frankreich und Italien ist die Verteilung viel ausgeglichener. Ein weiterer Punkt, der die Freiwilligen voneinander unterscheidet, ist die Bildung. Die meisten Freiwilligen aus Italien, Bulgarien und Frankreich, vor allem die aus Italien, haben eine höhere Ausbildung. In Österreich hat nur die Hälfte der Freiwilligen einen Hochschulabschluss, während die andere Hälfte einen Sekundarschulabschluss hat. Spanien ist das einzige Land, in dem es Freiwillige gibt, die nur über einen Grundschulabschluss verfügen (11 %). Das Gleiche gilt für das Engagement dieser Personen; in Frankreich, Bulgarien und Österreich gibt es Freiwillige, die nur arbeiten, ebenso wie in Italien (in geringerem Maße). In Spanien ist die derzeitige Situation der Freiwilligen im Allgemeinen unterteilt in diejenigen, die nur arbeiten, diejenigen, die hauptsächlich arbeiten und auch studieren, und diejenigen, die hauptsächlich studieren und gelegentlich arbeiten.

Eine weitere interessante Tatsache ist die derzeitige Beschäftigungs-/Wirtschaftslage der Freiwilligen. In Österreich, Bulgarien und Frankreich gibt es keine Freiwilligen, die arbeitslos sind, während Italien das einzige Land ist, in dem es Freiwillige gibt, die ein Praktikum machen, arbeitslos sind und Arbeitslosengeld beziehen. Die wenigen Rentner, die Freiwillige sind, befinden sich hauptsächlich in Spanien.

Hinsichtlich der spezifischen Berufe ist anzumerken, dass es in Spanien und Italien fast keine Freiwilligen gibt, die Geschäftsführer und/oder Manager sind, im Gegensatz zu den Freiwilligen in Österreich und Bulgarien, wo die meisten von ihnen dies sind. In Frankreich ist der häufigste Beruf der des Erziehers.

Zum Abschluss dieser sozioökonomischen Analyse sind die Gehaltsspannen der Freiwilligen wie folgt konzentriert: in Frankreich, Bulgarien und Österreich zwischen 2001 und 3000 € Nettoeinkommen pro Monat. In Italien und Spanien liegt das Nettoeinkommen zwischen 1001 und 1500 € pro Monat. Bulgarien ist das Land mit den meisten Freiwilligen mit einem Nettoeinkommen von mehr als 3000 €. Es gibt einen deutlichen Unterschied im sozioökonomischen Profil der Freiwilligen, insbesondere bei den Bulgaren, deren sozioökonomische und Beschäftigungssituation besser ist als in den anderen Ländern. Im Allgemeinen haben die fünf Mitgliedsländer dieses Projekts

Freiwillige mit einem eher ähnlichen Profil unter den Teilnehmern aus demselben Land, während die spanischen Freiwilligen sehr unterschiedliche Profile aufweisen.

3.3 PROFIL DES EUROPÄISCHEN SPIELERS

Im ersten Teil dieses Kapitels wurden alle Daten in Bezug auf das Profil und die Merkmale der Freiwilligen, die an VARIED teilgenommen haben, erörtert. Diese sind ein grundlegender Pfeiler für die Entwicklung und den Erfolg von VARIED. In diesem zweiten Teil werden alle Daten vorgestellt, die durch Fragebögen an die Akteure, die an diesem Projekt teilgenommen haben, erhoben wurden.

Wie man sieht, war es nicht möglich, Daten von den österreichischen Akteuren zu erheben, obwohl sie an dem Projekt teilgenommen haben.

1. Physical activity is recognised as an element that improves the health of those who engage in it. Can you tell me how many days a week you currently engage in physical activity?				
	1 day per week	2 to 3 days a week	4 to 6 days a week	No physical activity
Europe	55,9%	26%	15,8%	2,2%

Figure 63: Could you tell me how many days a week you are currently physically active?

Source: Own elaboration

- Die Ergebnisse zeigen, dass 55,9 % der Spieler sich einen Tag pro Woche körperlich betätigen.
- Nur 2,2 % sind nie körperlich aktiv.

1. Is it you?			
	Man	Woman	I prefer not to answer
Europe	59%	25%	16%

Figure 64: Is it you?

Source: Own elaboration

- Fast 60 % der Befragten sind "Männer", gegenüber 25 % der Frauen.
- Sechzehn Prozent der Spieler wollten nicht antworten.

3. Apart from doing a sport of your choice, do you see a	
---	--

	specialist to help you with your physical limitations?		
	Nutritionist	Physiotherapist	I don't go to a specialist
Europe	12,4%	14,6%	73%

Figure 65: ¿Do you see a specialist to help you with your physical limitations?

Source: Own elaboration

- Dreiundsiebzig Prozent der Teilnehmer gehen zu keinem Spezialisten, um Hilfe bei ihren körperlichen Einschränkungen zu erhalten.
- Von denjenigen, die dies tun, gehen 14,6 % zu einem Physiotherapeuten und 12,4 % zu einem Ernährungsberater.

	4. Your limitation is...		
	Acquired	Congenital	Other
Europe	45,3%	54,7%	0%

Figure 66: Your limitation is...

Source: Own elaboration

- Von den Befragten gaben 54,7 % an, dass ihre Einschränkung angeboren ist, während 45,3 % sagten, sie sei erworben.

	5. In addition to the main limitation, do you have any other kind of limitation?			
	Yes, I have a visual limitation	Yes, I have a motor limitation	Yes, I have a limitation caused by a mental disorder.	No
Europe	9,7%	2,3%	10%	78%

Figure 67: In addition to the main limitation you have, do you have any other kind of limitation?

Source: Own elaboration

- Was die sonstigen Einschränkungen betrifft, so gaben 78 % der Spieler an, neben der Haupteinschränkung keine weiteren Einschränkungen zu haben.
- Fast 10 % gaben an, eine visuelle Einschränkung und 2,3 % eine motorische Einschränkung zu haben.

6. Could you please tell me the degree of your disability?				
	From 1 to 24	5 to 49%	50 to 70% or more	71% and above
Europe	74%	22%	1%	3%

Figure 68: Could you tell me the degree of your disability?

Source: Own elaboration

Der Grad der Behinderung der Befragten liegt meist zwischen 1 und 24 % (74 %), gefolgt von 25 bis 49 % (22 %).

- Der am wenigsten häufige Grad ist 50 bis 70 % (1 %).

7. Do you currently receive any kind of financial assistance because of your limitations?				
	No, I do not receive any kind of subsidy/support.	No, but I receive social and tax benefits	Yes, Yes, I receive state aid	Yes, I receive a non-contributory pension
Europe	62,5%	12,5%	23%	0%

Figure 69: Do you currently receive any kind of financial support because of your limitation?

Source: Own elaboration

- Was die finanzielle Unterstützung betrifft, so erhalten die meisten Spieler keine (62,5 %).

- Von diesen erhalten 23 % staatliche Beihilfen und 12,5 % haben aufgrund ihrer Einschränkung soziale oder steuerliche Vorteile.

8. ¿How old are you?				
	18 to 24 years old	25 to 35 years old	36 to 45 years old	46 to 55 years old
Europe	68,2%	15,4%	13%	3,4%

Figure 70: How old are you?

Source: Own elaboration

- Das Hauptalter der Befragten liegt zwischen 18 und 24 Jahren (68,2 %).

- Nur 3,4 % sind zwischen 46 und 55 Jahre alt.

	9. Level of education?			
	No education	Primary education	Secondary education	University education
Europe	13,6%	31,8%	54,6%	0%

Figure 71: Level of education?

Source: Own elaboration

- Der Bildungsstand der meisten Spieler (54,6 %) ist die Sekundarschule.
- Keiner der Spieler hat ein Universitätsstudium absolviert und 13,6 % haben nicht studiert.

	10. How much net income do all household members currently have on average in your household per month?			
	Less than 500	Between 501 to 1000	Between 1001 to 1500	Between 1501 to 2000
Europe	1,1%	22,2%	43,4%	33,3%

Figure 72: Currently, among all household members, how much net income do you have on average in your household per month?

Source: Own elaboration

- Was das Einkommen im Haushalt der Spieler betrifft, so können wir unter Berücksichtigung aller Haushaltsmitglieder feststellen, dass 1,1 % weniger als 500 Euro pro Monat erhalten.
- 43,4 % erhalten zwischen 1001 und 1500 Euro, 33,3 % zwischen 1501 und 2000 Euro und schließlich 22,2 % zwischen 501 und 1000 Euro pro Monat.

	11. Do you belong to an association of people with functional diversity?	
	Yes	No
Europe	25%	75%

Figure 73: Do you belong to an Association of people with Functional Disability?

Source: Own elaboration

- Die meisten Akteure, 75 %, gehören keinem Verband für Menschen mit funktionaler Vielfalt an.

3.3.1 SCHLUSSFOLGERUNGEN

Anhand der im vorangegangenen Abschnitt dargestellten Daten können wir das Profil der Spieler der im Rahmen des VARIED-Projekts ausgebildeten Rugbyteams herausarbeiten. Die Profile sind sehr unterschiedlich, was bis zu einem gewissen Grad auf die verschiedenen Länder und Organisationen, aus denen sie kommen, zurückzuführen sein kann. Im folgenden Abschnitt wird jeder dieser Punkte im Detail untersucht, indem die Daten nach den Ländern verglichen werden, denen die Mannschaften angehörten, denen sie angehörten.

Zunächst ist festzustellen, dass die meisten von ihnen Männer sind (60 %), die sowohl angeborene (54,7 %) als auch erworbene (45,3 %) Behinderungen haben. 78 % von ihnen haben keine weiteren Einschränkungen. Was den Grad der Behinderung anbelangt, so liegt er meist zwischen 1 und 24 % (74 %), gefolgt von 25 bis 49 % (22 %).

Was andere Indikatoren ihres Profils betrifft, so liegt die vorherrschende Altersspanne der Spieler zwischen 18 und 24 Jahren. Es handelt sich um junge Menschen, von denen die meisten über einen Sekundarschulabschluss verfügen (54,6 %) und die sich mindestens einmal pro Woche körperlich betätigen (55,9 %). Diese Daten lassen darauf schließen, dass das Bildungsniveau niedrig ist.

Was die wirtschaftlichen Daten anbelangt, so erhalten 62,5 % von ihnen keine Art von Unterstützung. Das Einkommen der Spielerhaushalte unter Berücksichtigung aller Haushaltsmitglieder zeigt, dass 43,4 % zwischen 1001 € und 1500 € und 33,3 % zwischen 1501 € und 2000 € erhalten. Dies sind niedrige Einkommen, insbesondere wenn man bedenkt, dass die Mannschaften aus verschiedenen europäischen Ländern kommen. Dies ist zweifellos ein niedriges sozioökonomisches Profil, wenn man es direkt mit dem von Freiwilligen vergleicht, zum Beispiel.

3.4 COMPARISON OF RESULTS BETWEEN COUNTRIES

1. Physical activity is recognised as an element that improves the health of those who engage in it. Can you tell me how many days a week you currently engage in physical activity?				
	1 day per week	2 to 3 days a week	4 to 6 days a week	No physical activity
Spain	50%	45%	4,5%	0%
Bulgaria	48,6%	34,3%	8,6%	8,6%
France	100%	0%	0%	0%
Austria	No data available	No data available	No data available	No data available
Italy	25%	25%	50%	0%

Figure 74: Could you tell me how many days a week you are currently physically active?

Source: Own elaboration

- Sowohl in Spanien als auch in Bulgarien ist festzustellen, dass die Mehrheit der Befragten einmal pro Woche körperlich aktiv ist.
- Bulgarien ist mit 8,6 % das einzige Land, in dem keine körperliche Aktivität ausgeübt wird.
- Italien ist das einzige konstante Land und das Land mit den meisten körperlichen Aktivitäten in den verschiedenen Zeiträumen, obwohl es erwähnenswert ist, dass 100 % der französischen Befragten einmal pro Woche körperlich aktiv sind.

	2. Is it you?		
	Man	Woman	I prefer not to answer
Spain	77,3%	22,7%	0%
Bulgaria	46,9%	12,5%	40,60%
France	60%	40%	0%
Austria	No data available	No data available	No data available
Italy	50%	25%	25%

Figure 75: Is it you?

Source: Own elaboration

- In den 4 Ländern, in denen wir Ergebnisse erhalten haben, können wir feststellen, dass die Mehrheit der Personen, die an den Umfragen teilgenommen haben, Männer sind. In Spanien 77,3%, in Bulgarien 46,9%, in Frankreich 60% und in Italien 50%. Es ist auch erwähnenswert, dass sowohl in Italien als auch in Bulgarien einige der Befragten ihr Geschlecht nicht angeben wollten.

	3. Apart from doing a sport of your choice, do you see a specialist to help you with your physical limitations?		
	Nutritionist	Physiotherapist	I don't go to a specialist
Spain	4,5%	36,4%	59,1%
Bulgaria	0%	0%	100%
Francia	20%	0%	80%

Austria	No data available	No data available	No data available
Italia	25%	25%	50%

Figure 76: ¿Do you see a specialist to help you with your physical limitations?

Source: Own elaboration

- Spanien ist das Land mit der höchsten Verteilung, d. h. wir können beobachten, dass die spanischen Befragten zu verschiedenen Spezialisten wie Ernährungsberatern oder Physiotherapeuten gehen, um ihnen bei ihren körperlichen Einschränkungen zu helfen, dasselbe gilt für die Befragten aus Italien.
- Eine weitere sehr wichtige Tatsache ist, dass in Bulgarien das Gegenteil der Fall ist, da dort kein Spezialist aufgesucht wird, und 80 % der französischen Spieler gehen auch nicht zu einem Spezialisten.

	4. Your limitation is...		
	Acquired	Congenital	Other
Spain	0%	100%	0%
Bulgaria	81,3%	18,8%	0%
Francia	0%	100%	0%
Austria	No data available	No data available	No data available
Italy	100%	0%	0%

Figure 77: Your limitation is...

Source: Own elaboration

- Was die Antworten der Spieler aus Italien betrifft, so geben sie an, dass ihre Einschränkung zu 100 % erworben ist, während die Antworten der Spieler aus Spanien und Frankreich angeben, dass ihre Einschränkung zu 100 % angeboren ist, während die Ergebnisse aus Bulgarien zeigen, dass ihre Einschränkung mit 81,3 % und 18,8 % sowohl erworben als auch angeboren ist.

5. In addition to the main limitation, do you have any other kind of

	limitation?			
	Yes, I have a visual limitation	Yes, I have a motor limitation	Yes, I have a limitation caused by a mental disorder.	No
Spain	13,6%	9,1%	0%	77,3%
Bulgaria	0%	0%	0%	100%
Francia	0%	0%	40%	60%
Austria	No data available	No data available	No data available	No data available
Italia	25%	0%		75%

Figure 78: In addition to the main limitation you have, do you have any other kind of limitation?

Source: Own elaboration

- Die auffälligste Tatsache ist, dass 100 % der Antworten der bulgarischen Spieler angeben, dass sie keine Art von Einschränkung haben.
- In Spanien und Italien geben einige der Spieler an, dass sie eine andere Art von Einschränkung haben, in diesem Fall eine visuelle und motorische.
- Frankreich ist das einzige Land, in dem 40 % der Spieler eine durch eine psychische Störung verursachte Einschränkung angeben.

	6. Could you please tell me the degree of your disability?			
	From 1 to 24	5 to 49%	50 to 70% or more	71% and above
Spain	54,5%	27,3%	4,5%	13,6%
Bulgaria	100%	0%	0%	0%
Francia	40%	60%	0%	0%
Austria	No data available	No data available	No data available	No data available
Italia	100%	0%	0%	0%

Figure 79: Could you tell me the degree of your disability?

Source: Own elaboration

- Spanien ist das einzige Land mit unterschiedlichen Behinderungsgraden von 1 Grad bis 75 oder mehr Prozent.
- 100 % der Befragten aus Italien und Bulgarien haben einen Grad der Behinderung von 1 bis 24 %.
- 60% der Befragten aus Frankreich haben einen Behinderungsgrad von 25% bis 49%.

7. Do you currently receive any kind of financial assistance because of your limitations?				
	No, I do not receive any kind of subsidy/support.	No, but I receive social and tax benefits	Yes, Yes, I receive state aid	Yes, I receive a non-contributory pension
Spain	0%	0%	90,9%	0%
Bulgaria	100%	0%	0%	0%
France	100%	0%	0%	0%
Austria	No data available	No data available	No data available	No data available
Italia	50%	50%	0%	0%

Figure 80: Do you currently receive any kind of financial support because of your limitation?

Source: Own elaboration

- Diese Daten spiegeln die große Ungleichheit und Verletzlichkeit wider, in der sich die Befragten aufgrund der sozialen Ausgrenzung befinden, in der sie sich aufgrund ihres Zustands befinden, da die Mehrheit der Befragten in Bulgarien, Frankreich und Italien angibt, dass sie keinerlei staatliche Unterstützung erhalten.
- Im Gegensatz dazu erhalten in Spanien 90 % der Befragten irgendeine Art von finanzieller Unterstützung.

8. ¿How old are you?

	18 to 24 years old	25 to 35 years old	36 to 45 years old	46 to 55 years old
Spain	22,7%	36,4%	27,3%	13,6%
Bulgaria	100%	0%	0%	0%
France	100%	0%	0%	0%
Austria	No data available	No data available	No data available	No data available
Italy	50%	25%	25%	0%

Figure 81: How old are you?

Source: Own elaboration

- Die Mehrheit der Befragten in den vier Ländern ist zwischen 18 und 24 Jahre alt, wobei die höchsten Prozentsätze in Bulgarien und Frankreich mit 100 % und in Italien mit 50 % zu verzeichnen sind. Bemerkenswert ist, dass Spanien das einzige Land ist, in dem es Teilnehmer im Alter zwischen 46 und 55 Jahren gibt.

	9. Level of education?			
	No education	Primary education	Secondary education	University education
Spain	54,5%%	27,3%	18,2%	0%
Bulgaria	0%	0%	100%	0%
France	0%	100%	0%	0%
Austria	No data available	No data available	No data available	No data available
Italy	0%	0%	100%	0%

Figure 82: Level of education?

Source: Own elaboration

- Sowohl in Bulgarien als auch in Italien haben 100 % der Befragten einen Sekundarschulabschluss, während in Spanien die Mehrheit der Befragten keine Ausbildung hat (54,5 %).

- In Frankreich hatten 100 % der Befragten einen Grundschulabschluss.

	10. How much net income do all household members currently have on average in your household per month?			
	Less than 500	Between 501 to 1000	Between 1001 to 1500	Between 1501 to 2000
Spain	4,5%	63,6%	31,8%	0%
Bulgaria	0%	25%	21,9%	53,1%
Francia	0%	0%	20%	80%
Austria	No data available	No data available	No data available	No data available
Italia	0%	0%	100%	0%

Figure 83: Currently, among all household members, how much net income do you have on average in your household per month?

Source: Own elaboration

- Was das Nettoeinkommen betrifft, das die Spieler im Durchschnitt pro Monat in ihrem Haushalt haben: Spanische Spieler haben ein Einkommen zwischen 501 und 1000 Euro pro Monat (63,6 %), italienische Spieler haben ein Einkommen zwischen 1001 und 1500 Euro pro Monat (100 %), bulgarische Spieler haben ein Einkommen zwischen 1501 und 2000 Euro pro Monat (53,1 %) und französische Spieler haben ein Einkommen zwischen 1501 und 2000 Euro (80 %), die damit die höchsten Einkommen haben.

	11. Do you belong to an association of people with functional diversity?	
	Yes	No
Spain	100%	0%
Bulgaria	0%	100%
Francia	0%	100%
Austria	No data available	No data available

Figure 84: Do you belong to an Association of people with Functional Disability?

Source: Own elaboration

Schließlich ist anzumerken, dass Spanien das einzige Land ist, in dem 100 % der Befragten einer Vereinigung von Menschen mit funktionaler Vielfalt angehören.

3.4.1 SCHLUSSFOLGERUNGEN ZUM VERGLEICH ZWISCHEN DEN LÄNDERN

Wie in diesem Abschnitt festgestellt wurde, haben die Spieler der Rugbyteams des VARIED-Projekts sehr unterschiedliche Profile. Es ist eine Tatsache, dass es kulturelle, idiomatische, persönliche, wirtschaftliche und emotionale Unterschiede aufgrund der Zugehörigkeit zu dem einen oder anderen Land gibt. Diese Unterschiede stellten auch ein Problem bei der Beschaffung der für diese Analyse erforderlichen Informationen von den österreichischen Akteuren dar. Die Profile der Befragten werden im Folgenden vorgestellt.

Was die Gewohnheiten und den Zustand der Spieler betrifft, so möchte ich zunächst hervorheben, dass 8,6 % der Bulgaren wöchentlich keinerlei körperliche Aktivität ausüben. Sie sind das einzige Land, in dem dies der Fall ist. In Spanien, Frankreich und dem Rest der Bulgaren wird mindestens einmal pro Woche Sport getrieben. Die Italiener sind diejenigen, die an den meisten Tagen in der Woche körperlich aktiv sind. Was die von den Spielern aufgesuchten medizinischen Spezialisten betrifft, so finden wir in Spanien und Italien die höchste Konzentration von Befragten, die sowohl Ernährungsberater als auch Physiotherapeuten aufsuchen, um sich bei ihren Einschränkungen helfen zu lassen. Im Gegensatz dazu ziehen es die bulgarischen und französischen Spieler vor, keine Spezialisten aufzusuchen.

Betrachtet man die Einschränkungen der Spieler, so zeigt sich, dass in Italien und Bulgarien eine große Mehrheit der Spieler erworbene Einschränkungen hat, während Spanien und Frankreich angeben, dass ihre Einschränkungen zu 100 % angeboren sind. Abgesehen davon haben wir uns nach anderen Arten von Einschränkungen erkundigt, wobei 100 % der bulgarischen Antworten angaben, dass sie keine anderen Arten von Einschränkungen haben. In Spanien und Italien gaben einige der Spieler an, dass sie eine andere Art von Einschränkung haben, in diesem Fall eine visuelle und motorische. Frankreich ist das einzige Land, in dem 40 % der Befragten eine durch eine psychische Störung bedingte Einschränkung angeben. Was den Grad der Behinderung betrifft, so ist Spanien das einzige Team mit unterschiedlichen Behinderungsgraden von 1 % bis 75 %. 100 % der Befragten aus Italien und Bulgarien haben einen Behinderungsgrad von 1 bis 24 % und 60 % der Befragten aus Frankreich haben einen Behinderungsgrad von 25 bis 49 %. All diese Daten lassen große Unterschiede zwischen den Spielern aus verschiedenen Ländern erkennen, vor allem bei den letzteren.

Was das soziale Profil betrifft, so ist die Mehrheit der Befragten in den vier Ländern zwischen 18 und 24 Jahre alt, wobei die höchsten Prozentsätze in Bulgarien und Frankreich mit 100 % und in Italien mit 50 % zu verzeichnen sind. Es ist erwähnenswert, dass Spanien das einzige Land ist, in dem die Teilnehmer zwischen 46 und 55 Jahre alt sind. Ein weiteres Merkmal zeigt die Vielfalt der Personen, die an dem Projekt teilgenommen haben. Sowohl in Bulgarien als auch in Italien haben 100 % der Befragten einen Sekundarschulabschluss. In Spanien hingegen haben die meisten Befragten keine Ausbildung (54,5 %) und in Frankreich haben 100 % der Befragten die Grundschule abgeschlossen.

Was das wirtschaftliche Profil betrifft, so spiegeln die Daten die große Ungleichheit und Gefährdung wider, in der sich die Befragten befinden, da die Mehrheit der Befragten in Bulgarien, Frankreich und Italien keinerlei staatliche Unterstützung erhält. In Spanien hingegen erhalten 90 % der Befragten irgendeine Art von finanzieller Unterstützung. Betrachtet man das durchschnittliche monatliche Nettoeinkommen der Spieler in ihrem Haushalt, so zeigt sich, dass die Spanier mit 63,6 % zwischen 501 und 1000 Euro pro Monat das niedrigste Einkommen haben. Im Gegensatz dazu haben die Franzosen mit 80 % ihrer Spieler ein Einkommen zwischen 1501 und 2000 Euro pro Monat und die Bulgaren mit 53,1 % im gleichen Bereich. 100 % der Italiener erhalten zwischen 1001 und 1500 Euro im Monat. Schließlich ist anzumerken, dass Spanien das einzige Land ist, in dem 100 % der Befragten einer Vereinigung von Personen mit funktionaler Vielfalt angehören.

4. ABSCHLIESSENDE SCHLUSSFOLGERUNGEN

Wie in diesem Dokument zu sehen ist, wurden die wichtigsten Aspekte untersucht, um das Umfeld der Freiwilligen und der Akteure, die an VARIED teilgenommen haben, zu kontextualisieren und umfassend zu verstehen. Auf diese Weise wurden die Faktoren unter allen erforderlichen Gesichtspunkten analysiert, um die Daten zu erhalten, die zur Vervollständigung des in diesem Bericht dargelegten Indikatorensystems erforderlich sind. Wie bereits zu Beginn dieses Berichts erwähnt, ermöglichen sowohl die gesammelten Daten als auch die zur Erstellung des Systems verwendete Methodik sowie frühere Studien einen Vergleich zwischen den teilnehmenden Ländern und könnten in künftigen Ausgaben dieses oder anderer Projekte zum Vergleich herangezogen werden. Es handelt sich um eine sehr einfache, bereichsübergreifende Methodik, die an alle Umstände (wie sich während des COVID-19-Zeitraums gezeigt hat) und Situationen angepasst werden kann und daher bei verschiedenen Anlässen und Erfahrungen repliziert werden kann.

Wie bereits in einigen Abschnitten erwähnt, sind bei der Beschaffung dieser Informationen viele Unterschiede sowohl auf der Ebene der Freiwilligen/Spieler als auch zwischen den Ländern festzustellen (wobei die Beschränkungen der Stichprobe bereits aufgezeigt wurden). Es wurde bereits erwähnt, dass es viele Faktoren gibt, die zu diesen Unterschieden geführt haben könnten. Einerseits war es für die Partner viel einfacher, Freiwillige zu finden als Spieler. Für einige Partner war dies aufgrund ihrer Tätigkeit als Einheit sowie ihrer langjährigen Erfahrung vor Beginn des Projekts einfacher. Für andere, deren Erfahrung nicht so lang war, war es schwieriger, ein Netzwerk von Freiwilligen für die Teams zu bilden. Es ist auch zu bedenken, dass die Kultur der Freiwilligenarbeit von Land zu Land unterschiedlich ist, wobei in einigen Ländern eine weitaus gängigere und üblichere Praxis herrscht als in anderen, was die Aufgabe, diese Struktur zu erhalten, für einige Partner wesentlich einfacher gemacht haben mag.

Aus der Sicht der Akteure wurde auch festgestellt, dass es für einige der Partner - wiederum möglicherweise aufgrund ihrer Tätigkeit - einfacher war, nicht nur die Gruppen zu bilden, sondern auch die notwendigen Informationen für die Durchführung der abschließenden Studien zu erhalten.

Ungeachtet all dieser Umstände war es möglich, die Ergebnisse dieses Projekts zu bewerten. Die Betreuer und andere Mitglieder der Partnerteams haben die Entwicklung der Teilnehmer beobachtet, und zusammen mit den Daten, die in diesem Bericht vorgestellt werden, konnten mehrere allgemeine Schlussfolgerungen gezogen werden.

Erstens ist die Struktur der Freiwilligen durch Menschen verschiedener Altersgruppen gekennzeichnet, wenn auch überwiegend jüngeren Alters, mit hohem Bildungsniveau und deren übliches Engagement in der Regel der Arbeit gilt (ohne diese mit anderen Aktivitäten wie dem Studium zu kombinieren). Die Berufe, in denen der höchste Prozentsatz der Befragten tätig ist, sind Management, Wissenschaft oder mittlere Berufe, und die häufigsten Einkommensbereiche liegen zwischen 2001 und 3000 Euro (25,8 %), dicht gefolgt (25,8 %) von Einkommen zwischen 1501 und 2000 Euro. Zusammengenommen weisen diese Daten auf ein hohes Durchschnittsprofil dieser Freiwilligen hin, sowohl in beruflicher als auch in wirtschaftlicher Hinsicht.

Was die Gründe betrifft, die diese Gruppen dazu bewegen, diese Art von altruistischer Tätigkeit auszuüben, so gibt es einen arbeitsbezogenen Aspekt, bei dem das Lernen und die Erfahrung in diesen Bereichen ihre Kenntnisse erweitern und sich auf den Erwerb neuer Arbeitsplätze auswirken können, und einen anderen, eher emotionalen Aspekt, bei dem sie ihre Sorge um die Unterprivilegierten sowie ein persönliches Gefühl der Wichtigkeit, weniger Schuldgefühle wegen ihrer eigenen Privilegien, ein verbessertes Selbstwertgefühl, ein geringeres Gefühl der Einsamkeit... zeigen.

Zweitens ist die Struktur der Akteure durch ein ganz anderes Profil gekennzeichnet, insbesondere im sozioökonomischen Bereich, als die der Freiwilligen. In diesem Fall ist zu beobachten, dass es sich um ein weniger ausgeglichenes Profil in Bezug auf das Geschlecht handelt, und mit einer niedrigeren Altersspanne, viel jünger als im vorherigen Fall. Das Bildungsniveau geht nicht über den Sekundarbereich hinaus und das Haushaltseinkommen dieser Personen liegt bei 43,4 % zwischen 1001 und 1500 Euro und bei 33,3 % zwischen 1501 und 2000 Euro. Hinzuzufügen ist, dass mehr als 60 % der Befragten keinerlei Unterstützung erhalten. Im Gegensatz zu den Daten der Freiwilligen wird bei den Spielern das Einkommen der gesamten Familie untersucht und nicht das der einzelnen Personen, wie dies bei den wirtschaftlichen Daten der Freiwilligen der Fall ist. Dies spiegelt einen wirtschaftlichen Unterschied zwischen den beiden Gruppen wider.

Schließlich haben wir eine Reihe von qualitativen Daten erhalten, die auf den Erfahrungen beruhen, die alle Trainer, Betreuer und andere Mitglieder der Mannschaften in den Jahren des Projekts gemacht haben. Sie alle geben an, dass Rugby zu einer Steigerung des Selbstwertgefühls und des Selbstvertrauens sowie der Fähigkeiten der Spieler geführt hat. Es wird auch hervorgehoben, dass Rugby als Sportart und unter Berücksichtigung seiner Regeln und der für seine Ausübung erforderlichen Fähigkeiten eine sehr angenehme und einfache Aktivität ist, die in dieser Art von Freiwilligenarbeit umgesetzt werden kann.

Ebenso hat sich ein hohes Maß an Zufriedenheit gezeigt, nicht nur nach Abschluss des Projekts und der Beobachtung aller körperlichen und emotionalen Verbesserungen der Teilnehmer, sondern auch nach jeder durchgeführten Trainingseinheit und Veranstaltung. Aus verschiedenen Gründen ist dies eine seltene Erfahrung im Leben dieser Spieler, die ihnen geholfen hat, sich weniger unsicher zu fühlen, besser mit neuen Menschen außerhalb ihres Umfelds in Beziehung zu treten, die Emotionen zu bewältigen, die sie während dieser ganzen Zeit empfunden haben... Hervorgehoben wird auch die Verbesserung ihrer sozialen Kompetenzen in Bezug auf Gesellschaft, Gruppen und diese Art von Alltagssituationen sowie das Verständnis und die Einhaltung von Regeln und Vorschriften.

Schließlich geht aus den erhaltenen Informationen hervor, dass es sich um eine Bevölkerungsgruppe handelt, die normalerweise größere Schwierigkeiten hat, Freundschaften zu knüpfen und im Laufe ihres Lebens aufrechtzuerhalten, und dass dank des Zugangs zu und der Möglichkeit, diese Art von Freizeitaktivitäten mit Menschen unterschiedlicher Profile auszuüben, zumindest bei den Akteuren dieses Projekts das Gefühl der Diskriminierung verringert werden konnte. Das heißt, es begünstigt das Zusammengehörigkeitsgefühl der Teilnehmer, steigert das Selbstwertgefühl von Menschen mit funktionaler Vielfalt und hilft ihnen, sich auf andere Menschen zu beziehen und persönliche Beziehungen aufzubauen und zu pflegen.

Alles in allem kann in diesem Abschlussbericht zufrieden festgestellt werden, dass alle ursprünglich im Rahmen des VARIED-Projekts gesetzten Ziele im Großen und Ganzen erreicht wurden und ein gutes Beispiel für künftige Studien und Forschungen sowie für die Unionsbürgerschaft darstellen. Gleichzeitig stellt es ein Beispiel für bewährte Praktiken dar, die für die künftige Entwicklung der Politik des sozialen Zusammenhalts im Rahmen der Europäischen Union in Betracht gezogen werden könnten.

5. LEITFADEN FÜR GUTE PRAXIS

Um in künftigen Ausgaben berücksichtigt und umgesetzt werden zu können, werden im Folgenden eine Reihe von Grundsätzen und Kriterien als bewährte Verfahren definiert, die in künftigen Ausgaben dieses oder ähnlicher Projekte als Referenz dienen können. Sie können auch auf andere Arten von Freiwilligenarbeit übertragen werden, wenn sie entsprechend angepasst werden.

- Es muss ein Aktionsplan erstellt werden, dessen Reihenfolge und Form der Durchführung dem gesamten Team genau bekannt und bekannt ist. Dieses Verfahren sollte standardisiert sein, damit es auf andere Teams oder Freiwillige übertragen werden kann und gewährleistet ist, dass es im Laufe der Zeit beibehalten werden kann. Außerdem sollte es sich um einen leichten und leicht verständlichen Prozess handeln, um die Beteiligung aller Beteiligten zu erleichtern.
- Die Kommunikation muss kontinuierlich und häufig in alle Richtungen erfolgen. Im heutigen digitalen Zeitalter gibt es unzählige Instrumente, die es verschiedenen Gruppen ermöglichen, sowohl untereinander als auch intern zu kommunizieren. Auf diese Weise kann sichergestellt werden, dass die

Ziele des ursprünglichen Ansatzes erreicht werden, und es ist möglich, Maßnahmen neu auszurichten oder Fehler zu korrigieren, indem ihre frühzeitige Erkennung erleichtert wird.

- So weit wie möglich jedes Teammitglied im Detail zu kennen. Ihre Vorlieben, Bestrebungen, Ziele, Persönlichkeit, Vorlieben, Eigenschaften... Auf diese Weise kann jede Person an der am besten geeigneten Stelle eingesetzt werden, und ihre Aufgaben und Verantwortlichkeiten werden besser an ihre Vorlieben angepasst.

- Bei der Suche und Auswahl von Freiwilligen ist es ratsam, einen Ausschuss zu bilden, der sich aus verschiedenen Mitgliedern aus allen Bereichen zusammensetzt, um die neuen Freiwilligen zu bewerten. Dies hängt weitgehend von der Größe der Organisation ab, die Freiwillige sucht, hilft aber bei einer größeren Anzahl von Freiwilligen, diejenigen auszuwählen, die am besten mit den Zielen und Werten der Organisation und/oder des Projekts übereinstimmen. Bei der Freiwilligenarbeit ist nicht alles erlaubt.

- Es wird empfohlen, dass die Freiwilligen einen kurzen Kurs oder eine Einführung erhalten, die sie über den Aktionsplan, seine Durchführung, die zu beachtenden Schritte usw. informiert. Interessant ist auch, dass in der Gruppe der Freiwilligen eine gute Atmosphäre geschaffen wird, da sich dies später auf dem Spielfeld auswirkt (in diesem Fall war die durchgeführte Aktivität Rugby, obwohl sie sich auf jede durchzuführende Freiwilligentätigkeit auswirken wird). Die Spieler und Organisationsgruppen müssen auch eine gewisse Ausbildung erhalten, um alle Aktionen aufeinander abzustimmen. Diese Schulungen werden sich auf die weitere Professionalisierung auswirken, insbesondere bei Freiwilligen und Organisationsmitgliedern.

Regelmäßige Analysen tragen dazu bei, die Beteiligung und das Engagement aller Gruppen, aus denen sich die Teams zusammensetzen, zu erhöhen. Darüber hinaus ist dies eine Situation, in der Kommunikation und aktives Zuhören zusammenkommen und in der die Entwicklung der Aktivitäten sowie mögliche bestehende Probleme aufgedeckt werden können.

- Bescheinigung und Anerkennung der Teilnahme an diesen Aktivitäten. Dies wird ein Anreiz für die Teilnahme sowohl von Akteuren als auch von Freiwilligen sein, die ihre Erfahrungen in diesen Umgebungen u.a. für zukünftige Jobs und/oder Freiwilligenarbeit anerkennen können. Darüber hinaus ist dies ein Mehrwert, der die Teilnahme an dem Projekt attraktiver macht.

- Wie bei diesem Projekt ist die Auswertung der Ergebnisse unerlässlich. Sie wird der Organisation Informationen darüber liefern, was bei künftigen Projekten gestrichen, hinzugefügt oder geändert werden muss. Sie wird auch dazu beitragen, andere Erfahrungen zu verbessern und sich darauf zu

konzentrieren, wo die größten Fehler gemacht worden sind. Außerdem kann die Evaluierung aus verschiedenen Blickwinkeln durchgeführt werden, und es wird möglich sein, die Art der Personen, die den Gruppen angehören, ihre Motivationen, den Grad der Zufriedenheit, ihre persönliche Entwicklung usw. zu kennen.

- Speziell im Rugby, und ohne ins Detail zu gehen, da es viele Best-Practice-Leitfäden von auf diesen Sport spezialisierten Einrichtungen gibt, empfiehlt es sich, konditionierte Spiele zu verwenden, die als Einstieg für diejenigen dienen, die diese Aktivität noch nicht ausgeübt haben. Auf diese Weise wird sowohl in der Mannschaft als auch bei sich selbst ein Klima des Vertrauens geschaffen, das es den Spielern ermöglicht, Fortschritte zu machen.

Da wir es mit unterschiedlichen Teilnehmerprofilen und einer Aktivität zu tun haben, die für viele neu ist, ist es ratsam, eine einfache Sprache zu verwenden, damit alle sie verstehen können, insbesondere wenn es Sprachbarrieren gibt (wie es in einigen Fällen bei VARIED der Fall war). Darüber hinaus bietet eine positive und konstruktive Sprache, insbesondere wenn Fehler entdeckt werden, ein besseres Feedback für die Spieler.

- Schaffen Sie zugängliche und offene Räume für alle. Sowohl auf dem Spielfeld als auch in anderen Einrichtungen, in denen jede Art von Projektaktivität stattfindet.

- Bei dieser Art von Projekten sind viele Parteien beteiligt. Da es sich um gemeinnützige Aktivitäten handelt, ist es schwierig, Finanzmittel für die Durchführung bestimmter Aktivitäten zu erhalten. Daher ist es ratsam, Allianzen mit anderen Einrichtungen zu suchen, die durch ihre Produkte oder Dienstleistungen zur Verbesserung dieser Erfahrungen beitragen können. Es ist besonders interessant, sich um lokale Einrichtungen zu bemühen, da dies die Beteiligung erhöhen wird.

6. BIBLIOGRAPHIE

Block, M. E., Taliaferro, A.; Campbell, A. L., Harris, N., y Tipton, J. (2011). Teaching the self contained adapted physical education class. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 82(4), 47-52.

Burrell, T., Zappalà, G. (2001). Why are some volunteers more committed than others? A socio-psychological approach to volunteer commitment in community services. Research & Social Policy Team of The Smith Family Working Paper 5.

Cabezas-González, M. (2006). La formación de los voluntarios sociales como proceso educativo. *The Education On Social Volunteers As An Educational Process. Papeles Salmantinos de Educación*. 163-180.

Chacón, F., Gutiérrez, G., Sauto, V., Vecina, M.L., Pérez, A. (2017) Volunteer Functions Inventory: A systematic review. *Psicothema* 2017, 29(3), 306-316. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.371>

Chuaqui, J., Mally, D., & Parraguez, R. (2016). El concepto de inclusión social. *Revista de Ciencias Sociales*, (69). <https://doi.org/10.22370/rcs.2017.69.927>

Clary, E. G., Snyder, M., Ridge, R. D., Copeland, J., Stukas, A. A., Haugen, J., & Miene, P. (1998). Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(6), 1516-1530. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.6.1516>

Colectivo IOÉ. (2013). Diversidad funcional en España. Hacia la inclusión en igualdad de las personas con discapacidades. *Revista Española de Discapacidad*, 1(1), 33-46. <https://www.cedd.net/redis/index.php/redis/article/view/35/pdf>

González, L., Leiva, Y., Sepúlveda, A., & Vega, C. (2004). Factores Psicológicos Asociados a la Permanencia y Compromiso del Voluntariado. *Revista De Psicología*, 13(2), Pág. 21-41. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2004.17652>

Gutiérrez, M., & Caus, N. (2006). Análisis de los motivos para la participación en actividades físicas de personas con y sin discapacidad. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 2(2), 49-64. <https://doi.org/10.5232/ricyde2006.00204>

Gutiérrez, S. (2018). El deporte como medio de inclusión social para personas con diversidad funcional: propuesta de un programa de intervención inclusivo basado en la práctica deportiva del bádminton [Trabajo Final de Máster, Facultad de Fisioterapia de A Coruña]. https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/21217/GutierrezSuarez_Andrea_TFM_2018.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Henández Vázquez, F. J. (2000). El deporte para atender la diversidad: deporte adaptado y deporte inclusivo. *Apunts. Educación Física y Deportes* (60), 46-53. Citado en: Macías García, D., González López, I. (2012). Inclusión social de personas con discapacidad física a través de la natación de alto rendimiento. *Apunts. Educación física y Deportes*, (110), 26-35. [https://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2012/4\).110.03](https://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2012/4).110.03)

Instituto Nacional de Estadística. (2008). Encuesta sobre discapacidades, autonomía personal y situaciones de dependencia. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176782&menu=resultados&idp=1254735573175#

Instituto Nacional de Estadística. (2016). Indicadores de calidad de vida. Lindsay, S., McPherson, A. C., Aslam, H., McKeever, P., y Wright, V. (2013). Exploring children's perceptions of two school-based social inclusion programs: A pilot study. *Child and Youth Care Forum*, 42 (1), 1-18.

Lirola, M. J. (2020). Propuesta hacia el deporte inclusivo en Educación Secundaria Obligatoria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 405. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349863388040>

Luhmann, N. (1998). Complejidad y Modernidad: De la unidad a la diferencia. Trotta
Macías García, D., González López, I. (2012). Inclusión social de personas con discapacidad física a través de la natación de alto rendimiento. *Apunts. Educación física y Deportes*, (110), 26-35. [http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2012/4\).110.03](http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2012/4).110.03)

Martin, J. J., y Smith, K. (2002). Friendship quality in youth disability sport: Perceptions of a best friend. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(4), 472- 482. Citado en: Reina, R. (2014). Inclusión en deporte adaptado: dos caras de una misma moneda. *Psychology, Society, & Education*, 6(1), 55-67. <https://doi.org/10.25115/psye.v6i1.508>

Mondragón Pérez, A.P. (2002). ¿Qué son los indicadores? *Revista de información y análisis*, (19), 52-58 https://www.orion2020.org/archivo/sistema_mec/10_indicadores2.pdf

Montilla Reina, M, J. (2019). Inclusión y competición: adaptaciones para disminuir las barreras de participación de un grupo de gimnastas con discapacidad intelectual en gimnasia rítmica y propuesta de reglamento específico para la competición. *Retos: nuevas tendencias de educación física, deporte y recreación*, 36, 552-560. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7260954>

Muñoz Jiménez, E., Garrote Rojas, D., Sánchez Romero, C. (2017). La práctica deportiva en personas con discapacidad: motivación personal, inclusión y salud. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 145-152. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3498/349853537015>

Observatorio Estatal de Discapacidad. (2019). Informe Olivenza 2019, Sobre La Situación General De La Discapacidad En España, 175-185. <https://www.observatoriodeladiscapacidad.info/category/documentos/observatorio/informe-olivenza-observatorio/>

Parsons, T. (1972). Commentary on Clark. *Social Forces*, 54(1), 301-302.

Pérez-Tejero, J., Ocete, C., Ortega-vila, G., y Coterón, J. (2012). Diseño y aplicación de un programa de intervención de práctica deportiva inclusiva y su efecto sobre la actitud hacia la discapacidad: El Campus Inclusivo de Balon- cesto. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 29, 258-271.

Plataforma del Voluntariado de España (2021). <https://plataformavoluntariado.org/vol-plus/>

Reina, R. (2014). Inclusión en deporte adaptado: dos caras de una misma moneda. *Psychology, Society, & Education*, 6(1), 55–67. <https://doi.org/10.25115/psye.v6i1.508>

Rouse, P. (2009). Inclusion in physical education. Champaign, IL: Human Kinetics. Citado en: Reina, R. (2014). Inclusión en deporte adaptado: dos caras de una misma moneda. *Psychology, Society, & Education*, 6(1), 55–67. <https://doi.org/10.25115/psye.v6i1.508>

Smith, D.H. (1994). Determinants of Voluntary Association Participation and Volunteering: A Literature Review. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 23(3): 243-263. <https://doi.org/10.1177/089976409402300305>

Suomi, J., Collier, D., y Brown, L. (2003). Factors affecting the social experiences of students in elementary physical education classes. *Journal of Teaching in Physical Education*, 22(2), 186-202. Citado en: Reina, R. (2014). Inclusión en deporte adaptado: dos caras de una misma moneda. *Psychology, Society, & Education*, 6(1), 55–67. <https://doi.org/10.25115/psye.v6i1.508>

Thoits, P. A., & Hewitt, L., N. (2001). Volunteer Work and Well-Being. *Journal of Health and Social Behavior*, 42(2), 115-131. <https://doi.org/10.2307/3090173>

Villalba, D. (2018). Impacto de los indicadores biológico-fisiológicos en la calidad de vida relacionada con la salud de niños practicantes de actividad físico-deportiva [Trabajo Fin de Grado, Universidad de Valladolid].

7. ANNEX

VOLUNTEER PROFILE SURVEY

From the Local Development Institute of the University of Valencia (Spain), we are performing a study about the volunteers in the VARIED project for which we need your participation. This survey's goal is to have knowledge of this volunteer's profile to, afterwards, analyze the impact of the project in our society and the people who participate in it. For that purpose, we request you to answer this survey. We guarantee the absolute anonymity and we thank you for your participation.

1. Have you ever participated or are you participating in this project (VARIED)?
 - a. Yes
 - b. No

If you have not participated in this project, please, do not answer the following questions. Thank you for your collaboration.

2. Have you ever participated as a volunteer in other projects, NGOs or associations?
 - a. Yes
 - b. No

- IF THE ANSWER IS YES.

In how many NGOs, associations or projects have you participated as a volunteer?

- a. 1 to 2
- b. 3 to 5
- c. More than 5

- **For how long have you been a volunteer?**
 - a. Less than a year
 - b. From 1 to 3 years
 - c. From 3 to 5 years
 - d. More than 5 years

● **In what type of projects have you participated in addition to this one? (multiple choice)**

1. Volunteering with people with functional diversity
2. Volunteering with children
3. Volunteering with animals
4. Environmental volunteering
5. Volunteering with elderly people
6. Sport volunteering
7. Social help volunteering
8. Education volunteering
9. Others:

3. Do you have any acquaintance who participates as a volunteer in this or other projects?

- a. Yes
- b. No

i. IF THE ANSWER IS YES.

What type of relationship do you have? (Multiple choice)

1. Family
2. Friends
3. Neighbour
4. Other:.....

4. According to the following statements, could you please tell where would you place yourself on a scale from 0 to 5, where 0 means strongly disagree, and 5 means strongly agree?

1. Volunteering can help me get the job than I want to.

Strongly
Disagree

Strongly
Agree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

2. My friends volunteer.

Strongly
Disagree

Strongly
Agree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

3. I am concerned about those less fortunate than myself.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

4. Volunteering makes me feel important.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

5. Volunteering helps me forgetting my own problems.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

6. I am genuinely concerned about the particular group I am serving.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

7. By volunteering I feel less lonely.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

8. Doing volunteer work relieves me of some of the guilt over being more fortunate than others.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

9. I can learn more about the cause for which I am working.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

10. Volunteering increases my self-esteem.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

11. Volunteering allows me to gain a new perspective on things.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

12. I feel compassion toward people in need.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

13. Volunteering will help me to succeed in my chosen profession.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

14. I can do something for a cause that is important to me.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

15. I can learn how to deal with a variety of people.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

16. Volunteering makes me feel better about myself.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

17. Volunteering experience will look good on my resume.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

18. Volunteering is a way to make new friends.

Strongly
Disagree

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Strongly
Agree

6.How old are you?

18-24

25-34

35-44

45-54

55-64

65+

7. What gender do you identify as?

- a) Male
- b) Female
- c) Non-binary
- d) Prefer not to answer

8. What is the highest degree or level of education you have completed?

- a) No studies
- b) Primary studies
- c) Secondary studies
- d) Higher education

9. Currently, in which of the following situations are you?

- a) I only study
- b) I mainly study and do some occasional work
- c) I just work
- d) I mainly work but also study
- e) I am in an internship
- f) I am unemployed and I receive unemployment benefits
- g) I am unemployed and I don't receive unemployment benefits.
- h) I am retired and have a retirement pension
- i) I am retired and I don't have a retirement pension.

10. What is the current / last occupation you have had?

- a) Director / manager
- b) Professional, scientific or intellectual professions
- c) Technician or intermediate level professional
- d) Administrative support staff
- e) Service worker or seller of shops and markets
- f) Farmer or skilled agricultural, forestry or fishing worker
- g) Officer, operator or craftsman of mechanical arts or other trades
- h) Plant or machine operator or assembler
- i) Elementary occupation
- j) Military occupation or special forces
- k) Others

11. Currently, among all household members, how much net income do they have on average in their household per month? The exact quantity is not requested, but rather indicate an approximate quantity.

Less than 500

Between 501 y 1000

- Between 1001 y 1500
- Between 1501 y 2000
- Between 2001 y 3000
- More than 3000

12. From which country are you doing the survey?

- Spain
- Bulgaria
- Italy
- Austria
- France

PLAYERS SURVEY

From the Local Development Institute of the University of Valencia (Spain), we are performing a study about the participants of the VARIED project for which we need your collaboration. This survey's goal is to have knowledge of the people who participates' profile and afterwards, analyse the impact of the project in our society and the impact in the people who participate in it. For that purpose, we request you to answer this survey. We guarantee the absolute anonymity and we thank you for your participation.

1. Physical activity is recognised as an element that improves health. Could you indicate how many days per week do you currently do physical activity?

- a) I don't do physical activity
- b) Once a week
- c) From 2 to 3 days per week
- d) From 4 to 6 days per week
- e) Every day of the week

2. Do you consider that you do enough physical activity?

- a) Yes
- b) No

i. If your answer is no:

Could you indicate the reasons why you don't do as much physical activity as you would like to?

- a) Lack of time
- b) Lack of motivation
- c) Lack of options of adapted activities
- d) Lack of access infrastructures to do adapted sport
- e) Other:

3. A part of doing the sports/physical activities that you like, do you go to any specialists that help you with you physical limitations?

- a) Physiotherapist
- b) Nutritionist
- c) Occupational therapist
- d) I don't go to any specialist
- e) Other:

Which limitation do you have?

- a) Intellectual limitation
- b) Motor limitation
- c) Visual limitation
- d) Hearing limitation
- e) Limitation caused by mental disorder
- f) Other:.....

A part of you main limitation, do you have another type of limitation?

- a) Yes, I have a motor limitation
- b) Yes, I have a visual limitation
- c) Yes, I have a hearing limitation
- d) Yes, I have a limitation caused by a mental disorder
- e) No
- f) Other:

Your limitation is...

- a) Congenital
- b) Acquired

Could you indicate the level of disability that you have?

- a) From 1 to 24%
- b) From 25% to 49%
- c) From 50% to 70%
- d) + 71%

Currently, and due to your limitations, do you perceive any type of economic help/grant?

- a) Yes, I perceive a state grant / help.
- b) Yes, I perceive a non-contributory pension.
- c) No, I don't have any social or fiscal profit.
- d) No, I don't perceive any type of grant/help.

Currently...

- a) I live with someone in a house of my own.
- b) I live with someone in a house of their own.
- c) I live alone in a house of my own.
- d) I live alone in a house of another person's own.

Do you receive any type of help in your place of residence (home)?

- a) Yes, technical help
- b) Yes, for the household tasks.
- c) Yes, familiar care.
- d) No, I don't have any type of help in my place of residence.

Are you part of any Functional Diversity Association?

- a) Yes
- b) No

12. How old are you?

- 18-24
- 25-34
- 35-44
- 45-54
- 55-64
- 65+

13. What gender do you identify as?

- a) Male
- b) Female
- c) Prefer not to answer

14. What is the highest degree or level of education you have completed?

- a) No studies
- b) Primary studies
- c) Secondary studies
- d) Higher education

15. Where did you study?

- a) Public centre / school
- b) Private centre / school
- c) Specialised centre / school

16. Currently, in which of the following situations are you?

- a) I only study
- b) I mainly study and do some occasional work
- c) I just work
- d) I mainly work but also study
- e) I am in an internship
- f) I am unemployed and I receive unemployment benefits
- g) I am unemployed and I don't receive unemployment benefits.
- h) I am retired and have a retirement pension
- i) I am retired and I don't have a retirement pension.

17. What is the current / last occupation you have had?

- a) Director / manager
- b) Professional, scientific or intellectual professions
- c) Technician or intermediate level professional
- d) Administrative support staff
- e) Service worker or seller of shops and markets
- f) Farmer or skilled agricultural, forestry or fishing worker
- g) Officer, operator or craftsman of mechanical arts or other trades
- h) Plant or machine operator or assembler
- i) Elementary occupation
- j) Military occupation or Special Forces

k) Others

18. Currently, among all household members, how much net income do they have on average in their household per month? The exact quantity is not requested, but rather indicate an approximate quantity.

- Less than 500
- Between 501 y 1000
- Between 1001 y 1500
- Between 1501 y 2000
- Between 2001 y 3000
- More than 3000

19. From which country are you doing the survey?

- Spain
- Bulgaria
- Italy
- Austria
- France

20. To be able to improve our future surveys: in your opinion, has any of the questions above seemed inappropriate or offended you?